



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Rio de Janeiro, 07 de maio de 2025.

### **COMUNICAÇÃO Nº 095/2025 – TJD/RJ**

### **DECISÃO DA “3ª” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ**

Sob a Presidência do Dr. Wagner da Silva Botelho de Souza, presentes os auditores Dr. Fernando de Araújo Menezes, Dr. Walquer Figueiredo da Silva Filho, Dr. Rafael Capanema P. de M Costa (participou do julgamento dos processos 91 e 95) e Dr. Diogo de Azevedo Maia, presente a Procuradora Dra. Luiza Montenegro, reuniu-se às 14:10 do dia 07 de maio de 2025, no Auditório do Tribunal de Justiça Desportiva do Estado do Rio de Janeiro no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre, 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, a **3ª** Comissão Disciplinar Regional tomando as seguintes deliberações.

**01)** Aprovada a ata da sessão anterior:

**02) Processo: nº 089/2025**

**Denunciado:** Pedro Henrique Francisco da Silva (atleta do AE Araruama)

**Tipificação:** Art. 243-F § 1º do CBJD

**Jogo:** AE Araruama x Petrópolis Gonçalense FC

**Categoria:** Campeonato Estadual – série A2 – sub 17

**Data:** 20/04/2025

**Representante legal do denunciado:** Dr. Marcos Veloso

**Auditor relator:** Dr. Fernando de Araújo Menezes

**Resultado:** Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado em 01(uma) partida, quanto à desclassificação do art. 243-F § 1º para o art. 258 do CBJD.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

### 03) Processo: nº 090/2025

**Denunciado:** Yan de Jesus França Lima (atleta do América FC)

**Tipificação:** Art. 254-A § 1º inciso II do CBJD

**Jogo:** Marica FC x América FC

**Categoria:** Copa Rio – sub 20

**Data:** 20/04/2025

**Representante legal do denunciado:** Dr. Mauro Chidid

**Auditor relator:** Dr. Walquer Figueiredo da Silva Filho

**Depoimento pessoal:** Yan de Jesus França Lima (atleta do América FC, CPF 192.168.467-47)

"Perguntado respondeu que tem 20 anos; perguntado se lembra do jogo, respondeu que ao disputar a bola, com o outro atleta do Maricá, ambos caíram no gramado, quando o denunciado ao se erguer pisou na perna do atleta do Maricá, pelo desequilibrio da jogada; na sequência o árbitro expulsou o denunciado; perguntado respondeu que não houve nenhum desentendimento entre o denunciado e o atleta do Maricá; que ao estar no chão o atleta adversário deu um chute em sua perna; se tinha tomado um cartão amarelo antes do vermelho, respondeu que sim ao levantar; perguntado pela defesa, onde ocorreu a falta respondeu que foi na intermediaria e que o arbitro estava no meio de campo; que o atleta não precisou de atendimento médico, que não teve intenção de lesionar o atleta."

**Resultado:** Por maioria de votos, suspenso o denunciado em 01(uma) partida, quanto à desclassificação do art. 254-A § 1º II para o art. 250 do CBJD. Voto divergente do Dr. Fernando Menezes que aplicava a suspensão em 04(quatro) partidas, mantendo a imputação.

### 04) Processo: nº 091/2025

**Denunciado:** Romário Faustino Silva (atleta do GPA Audax Rio EC)

**Tipificação:** Art. 254-A caput do CBJD

**Jogo:** Olaria AC x GPA Audax Rio EC

**Categoria:** Campeonato Estadual – série A2 – sub 17

**Data:** 19/04/2025

**Representante legal do denunciado:** Dr. Mauro Chidid

**Auditor relator:** Dr. Rafael Capanema P. de M. Costa



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Resultado:** Por maioria de votos, suspenso o denunciado em 01(uma) partida, convertida em advertência, quanto à desclassificação do art. 254-A para o art. 250 do CBJD. Voto divergente do Dr. Fernando Menezes que aplicava a suspensão em 04(quatro) partidas, mantendo à imputação. Voto divergente do Dr. Diogo Azevedo que aplicava a suspensão em 01(uma) partida, quanto à desclassificação do art. 254-A para o art. 250 do CBJD.

**Requerido pela Procuradoria lavratura de acórdão.**

### 05) Processo: nº 092/2025

**Denunciado:** Isaac Soares do Nascimento (atleta do Maricá FC)

**Tipificação:** Art. 254 § 1º II do CBJD

**Jogo:** Vasco da Gama SAF x Maricá FC

**Categoria:** Copa Rio – sub 20

**Data:** 13/04/2025

**Representante legal do denunciado:** Defesa ausente.

**Auditor relator:** Dr. Diogo de Azevedo Maia

**Resultado:** Por maioria de votos absolvido o denunciado, quanto à imputação do art. 254 § 1º II do CBJD. Voto divergente do Dr. Fernando Menezes que aplicava a suspensão em 01(uma) partida, mantendo a imputação.

### 06) Processo: nº 093/2025

**Denunciado:** Rodrigo de Moraes Pacheco (preparador de goleiros do CR Flamengo)

**Tipificação:** Art. 258 § 2º inciso II do CBJD

**Jogo:** Fluminense FC x CR Flamengo

**Categoria:** Campeonato Estadual – série A – sub 15

**Data:** 18/04/2025

**Representante legal do denunciado:** Dr. Rodrigo Frangelli

**Auditor relator:** Dr. Fernando de Araújo Menezes

**Resultado:** Por unanimidade de votos, absolvido o denunciado quanto à imputação do art. 258 § 2º inciso II do CBJD.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**07) Processo: nº 094/2025**

**Denunciado:** Paulo Gabriel Alves Martins (fisioterapeuta do Sampaio Correa FE)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**Jogo:** Madureira EC x Sampaio Correa FE

**Categoria:** Campeonato estadual – série A – sub 17

**Data:** 23/04/2025

**Representante legal do denunciado:** Dr. Mauro Chidid

**Auditor relator:** Dr. Walquer Figueiredo da S. Filho

**Depoimento pessoal:** **Paulo Gabriel Alves Martins** (fisioterapeuta do Sampaio Correa FE), CPF 164.778.457-33

“Perguntado respondeu que sua função no Sampaio Correa é de fisioterapeuta, que lembra do jogo; que após ao término do jogo o denunciado, pegou seu material de trabalho se dirigindo ao vestiário que fica ao lado aposto ao banco de reserva, que ao final do jogo, os atletas da sua agremiação estavam indo em direção ao seu banco de reservas, quando cruzou com o denunciado em sentido aposto; que o árbitro da partida, falando do centro do campo, pedindo que os jogadores do Sampaio Côrrea fossem para seu vestiário, quando o denunciado interpelou o arbitro perguntando qual seria o motivo da fala ríspida com os atletas de sua agremiação. Imagina que as atitudes dos atletas se deu pelo fato de uma jogada no curso do jogo, onde o técnico do Sampaio Côrrea dominou uma bola, o que levou o atleta número 10 do Madureira ao reclamar, mas não sendo respondida pelo comissão técnica do Sampaio Côrrea; o árbitro disse ao denunciado que os atletas do Sampaio Côrrea de números 15 e 07 estavam provocando o atleta número 10 do Madureira; que após tal explicação o denunciado foi expulso pelo árbitro e seguiu o curso para o vestiário, não proferindo nenhuma das palavra descrita na súmula; eventualmente fazendo sub 17 mas na maioria sub 20.

**Resultado:** Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado em 01(uma) partida, quanto à imputação do art. 258 do CBJD.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**08) Processo: nº 095/2025**

**Denunciado:** Mateus Henry Santos de Melo (atleta do Campo Grande AC)

**Tipificação:** Art. 254 § 1º inciso II do CBJD

**Jogo:** Campo Grande AC x São Cristóvão FR

**Categoria:** Campeonato estadual – série A2 – sub 15

**Data:** 18/04/2025

**Representante legal do denunciado:** Dr. Marcos Veloso

**Auditor relator:** Dr. Rafael Capanema P. de M. Costa

**Resultado:** Por unanimidade de votos, absolvido o denunciado, quanto à imputação do art. 254 § 1º inciso II do CBJD.

**09)** Conforme art. 170 § 2º do CBJD, fica o atleta amador isento do pagamento da pena pecuniária.

**10)** Todos os apenados com previsão dos benefícios do art. 182 do CBJD, gozarão dos mesmos por ocasião dos cumprimentos das obrigações. Deverá ser observado o § 2º do art. 170 do CBJD.

**11)** Todos os resultados dos julgamentos da presente sessão foram proclamados ao término de cada julgamento, em conformidade com o disposto do art. 133 do CBJD.

**12)** Os pagamentos das penas pecuniárias deverão ser quitados em até 10(dez) dias, a partir da data da publicação da decisão. Cabe ressaltar, que no mesmo prazo deverá ser comprovado junto à Secretaria deste E. Tribunal, o pagamento de tal obrigação, nos moldes do contido no art. 176-A § 1º do CBJD, sob pena de descumprimento de obrigação.

**13)** Os atletas não profissionais fazem jus ao benefício do art. 182 CBJD (redução da pena pela metade).

**14)** O Procurador se manifestou em todos os processos.



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**15)** Sem mais, foi encerrada a sessão às **15h31min.**

Rio de Janeiro, 07 de maio de 2025.

Wagner da Silva Botelho de Souza  
Vice-Presidente da Comissão

Marcia Cristina P. Pereira  
Sec. Adjuntada TJDRJ