



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Rio de Janeiro, 13 de setembro de 2023.

### **COMUNICAÇÃO Nº 343/23 – TJD/RJ**

#### **DECISÃO DA “7ª” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ**

Sob a Presidência do Auditor Dr. José Teixeira Fernandes, presentes os auditores Dr. Alvaro Fernandes, Dr. Leonardo Ferraro, Dr. Angelo Vargas, Dr. Ricardo Sampaio e o Procurador Dr. Raphael Oliveira, reuniu-se às 15 horas e 10 minutos do dia 13 de setembro de 2023, no Auditório do Tribunal de Justiça Desportiva no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre nº 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, a “7ª” Comissão Disciplinar Regional, tomando as seguintes deliberações.

**1)** Aprovada a ata da sessão anterior;

#### **2) Processo: nº 299/23**

**1º) Denunciado:** Ednardo Rodrigo dos Santos Almeida (gandula da partida – Resende FC)

**Tipificação:** Art. 243-F do CBJD

**2º) Denunciado:** Resende FC

**Tipificação:** Art. 191, III do CBJD

**3º) Denunciado:** Cleiton de Aquino Brito (árbitro)

**Tipificação:** Art. 261-A do CBJD

**Jogo:** Resende FC X AA Portuguesa

**Categoria:** Sub 20 – Série A

**Data jogo:** 25/06/2023

**Representante legal do denunciado:** Dr. Marcelo Mendes (Resende FC) e Ausente (árbitro)

**Auditor relator:** Dr. Leonardo Ferraro



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Pelo Resende, trazida mídia com prova de vídeo para ser juntada aos autos em cumprimento a determinação do prazo de 72 horas na sessão realizada em 16/08/2023.

**Depoimento pessoal:** Cleiton de Aquino Brito – RG: 294123757 – DETRAN/RJ

Pelo Presidente:

Perguntado quantas partidas havia atuado, respondeu que atuou em nove partidas.

Perguntado se tinha consciência de que o preenchimento da súmula é de obrigação do árbitro, respondeu que sim.

Perguntado o porquê de não ter preenchido a súmula objeto da de ora denúncia, respondeu que a partida foi muito desgastante, que estava muito cansado, em sendo assim deu esta tarefa para o quarto árbitro.

Pelo relator:

Perguntado quem informou o nome e identidade do gandula expulso do jogo, respondeu que a comissão técnica do Resende informou ao delegado que informou ao árbitro.

Pelo auditor Alvaro Fernandes:

Perguntado se teve durante a sua formação a instrução do primeiro árbitro ser o responsável em preencher a súmula este disse que sim. Indagado se mesmo que tivesse preenchido a súmula conseguiria constatar o erro na identificação, respondeu que não porque esta foi feita por um membro da comissão técnica do clube responsável pelo mando de campo.

Pelo Auditor Ricardo Sampaio:

Cometida a infração, o árbitro se dirigiu a comissão do Resende que informou o gandula que havia cometido a infração e que este informou ao quarto árbitro o gandula identificado. O senhor Cleiton informa ainda, que o preenchimento da súmula ficou a cargo do quarto árbitro



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

dizendo que este transcreveu o gandula informado pela comissão do Resende.

**Resultado:** Por unanimidade apenado o 1º denunciado com suspensão de 15 (quinze) dias convertidos em advertência quanto à desclassificação do art. 243-F para o art. 258 do CBJD.

Por unanimidade absolvido o 2º denunciado quanto à imputação do art. 191, III do CBJD.

Por unanimidade absolvido o 3º denunciado quanto à imputação do art. 261-A do CBJD.

### 3) Processo: nº 363/23

**1º)Denunciado:** Anderson Fernandes Silveira (atleta do América FC)

**Tipificação:** Art. 254, §1º, II CBJD

**2º)Denunciado:** Gabriel de Oliveira Dionisio (atleta do América FC)

**Tipificação:** Art. 250 CBJD

**Jogo:** SE Belford Roxo X América FC

**Categoria:** Profissional – Copa Rio

**Data jogo:** 16/08/2023

**Representante legal do denunciado:** Dra. Amanda Borer

**Auditor relator:** Dr. Alvaro Fernandes

**Resultado:** Por maioria, apenado o 1º denunciado com suspensão de 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à imputação do art. 254, §1º, II do CBJD. Tendo divergido os auditores Leonardo Ferraro e Ricardo Sampaio que não convertiam em advertência.

Por unanimidade apenado o 2º denunciado com suspensão de 01 (uma) partida quanto à imputação do art. 250 do CBJD.

### 4) Processo: nº 364/23

**1º)Denunciado:** Ludson Simoes da Cruz (atleta do São Gonçalo EC)

**Tipificação:** Art. 254-A, §1º, II do CBJD

**2º)Denunciado:** Zambi dos Santos (auxiliar técnico do Artsul FC)

**Tipificação:** Art. 258, §2º, II do CBJD

**Jogo:** Artsul FC X São Gonçalo EC

**Categoria:** Sub 20 – Copa Rio/OPG



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Data jogo:** 22/08/2023

**Representante legal do denunciado:** Ausente (São Gonçalo EC) e Dr. Marcelo Mendes (Artsul FC)

**Auditor relator:** Dr. Leonardo Ferraro

**Resultado:** Por unanimidade apenado o 1º denunciado com suspensão de 04 (quatro) partidas quanto à imputação do art. 254-A, §1º, II do CBJD.

Por unanimidade apenado o 2º denunciado com suspensão de 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à imputação do art. 258, §2º, II do CBJD.

### 5) Processo: nº 365/23

**1º Denunciado:** Cleyson Decarlo da Silva Almeida (preparador físico do Volta Redonda FC)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**2º Denunciado:** Josemar Arimatea da Silva Junior (técnico do Volta Redonda FC)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**Jogo:** AA Portuguesa X Volta Redonda FC

**Categoria:** Sub 15 – Série A

**Data jogo:** 19/08/2023

**Representante legal do denunciado:** Dr. Marcelo Mendes

**Auditor relator:** Dr. Angelo Vargas

**Resultado:** Por unanimidade, absolvidos o 1º e 2º denunciados quanto à imputação do art. 258 do CBJD.

### 6) Processo: nº 366/23

**Denunciado:** Paulo Henrique de Mello Junqueira (atleta do Madureira EC)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**Jogo:** Madureira EC X Vasco da Gama

**Categoria:** Sub 15 – Série A

**Data jogo:** 19/08/2023

**Representante legal do denunciado:** Dr. Pedro Henrique Moreira



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Auditor relator:** Dr. Ricardo Sampaio

**Resultado:** Por unanimidade, absolvido o denunciado quanto à imputação do art. 258 do CBJD.

**7)** Conforme art. 170 § 2º do CBJD, fica o atleta amador isento do pagamento da pena pecuniária.

**8)** Todos os apenados com previsão dos benefícios do art. 182 do CBJD, gozarão dos mesmos por ocasião dos cumprimentos das obrigações. Deverá ser observado o § 2º do art. 170 do CBJD.

**9)** Todos os resultados dos julgamentos da presente sessão foram proclamados ao término de cada julgamento, em conformidade com o disposto do art. 133 do CBJD.

**10) OS PAGAMENTOS DAS PENAS PECUNIÁRIAS DEVERÃO SER QUITADOS EM ATÉ 10(DEZ) DIAS, A PARTIR DA DATA DA PUBLICAÇÃO DA DECISÃO. CABE RESSALTAR, QUE NO MESMO PRAZO DEVERÁ SER COMPROVADO JUNTO À SECRETARIA DESTE E. TRIBUNAL, O PAGAMENTO DE TAL OBRIGAÇÃO, NOS MOLDES DO CONTIDO NO ART. 176-A § 1º DO CBJD, SOB PENA DE DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO.**

**11)** Os atletas não profissionais fazem jus ao benefício do art. 182 CBJD(redução da pena pela metade).

**12)** O Procurador se manifestou em todos os processos.

**13)** Sem mais, foi encerrada a sessão às 17 horas e 30 minutos.

Rio de Janeiro, 13 de setembro de 2023.

José Teixeira Fernandes  
Presidente da Comissão

Amanda Abreu  
Secretaria - TJD