



Superior Tribunal de Justiça Desportiva do Futebol

PROCESSO nº 189-2023;

RECURSO VOLUNTÁRIO: *Fluminense FC, em favor de seu treinador,
Hoffmann Tulio Batista;*

RECORRIDO: *6ª Comissão Disciplinar STJD;*

JULGAMENTO: *09-08-2023;*

AUDITOR RELATOR: *DR. PAULO SÉRGIO FEUZ.*

EMENTA: *Recurso voluntário
improcedente não ocorrência de
Prescrição – dosimetria aplicada com
coerência*

RELATÓRIO:

Trata-se, na origem, de denúncia formulada em decorrência de fatos registrados na partida entre Botafogo – RJ x Fluminense – RJ, pela 3ª Rodada da 1ª Fase, do Campeonato Brasileiro Feminino – A2, momento em que o sr. Hoffmann Tulio Coelho Batista foi denunciado por infração aos Art. 258-B do CBJD, Art. 250 do CBJD, Art. 258 do CBJD, Art. 257 do CBJD, pelo seguinte:

Aos 51' minutos de jogo no momento que o 4º árbitro, Sr. João Ennio Sobral aguardava para inciar o procedimento de substituição, o técnico do Fluminense Football Club, Sr. Hoffmann Tulio Coelho Batista atravessou por dentro do campo de jogo, invadindo a área técnica do SAF Botafogo, protestando contra a arbitragem, em ato contínuo o mesmo trocou empurrões e ofensas, proferindo as seguintes palavras: “vai se fuder, vai tomar no cú”. Contra o



Superior Tribunal de Justiça Desportiva do Futebol

*preparador de goleiro, Sr. Bruno da Costa Barbosa do SAF
Botafogo, sendo expulso do campo de jogo.*

Em sessão de julgamento na Comissão Disciplinar Feminina do STJD, em 29.09.2023, o sr. Hoffmann Tulio Coelho Batista foi apenado da seguinte forma:

RESULTADO: Bruno da Costa Barbosa: Inicialmente, por unanimidade de votos, foi indeferida a preliminar de prescrição suscitada pela defesa do Fluminense FC. A Procuradoria requereu ainda a absolvição dos denunciados quanto a imputação ao Art. 257 do CBJD, o que não foi acolhido. Por unanimidade de votos, suspender por 02 partidas Bruno da Costa Barbosa por infração ao Art. 257, ficando absorvidos os Arts. 250 e 258, n/f do Art. 183, todos do CBJD; Hoffmann Tulio Coelho Batista: Por maioria de votos, suspenso por 04 partidas por infração ao Art. 257, ficando absorvidos os Arts. 258-B, Art. 250 e Art. 258, n/f do Art. 183, todos do CBJD, contra o voto da Auditora Presidente, Dra. Desirée Emmanulle Gomes, que o suspendia por 2 partidas.; Marcelo Panzera Ferreira: Por unanimidade de votos, suspenso por 01 partida por infração ao Art. 258, ficando absorvido o Art. 258-B, n/f do Art. 183, todos do CBJD; Cristiano Marcio de Sales: Por unanimidade de votos, suspenso por 02 partidas por infração ao Art. 257, ficando absorvidos os Arts. 258-B e 250, n/f do Art. 183, todos do CBJD.

Insurgindo-se contra a punição aplicada a seu técnico, o Fluminense interpôs Recurso Voluntário com Pedido de Efeito Suspensivo, alegando a preliminar de prescrição da pretensão punitiva como causa extintiva da punibilidade; e rogando pela absolvição do treinador, ou a redução substancial da penalidade aplicada.

Pedido de efeito suspensivo foi concedido, às fls. 53-54.



Superior Tribunal de Justiça Desportiva do Futebol

VOTO:

Em relação à prescrição alegada, razão não assiste ao Recorrente. Isso porque a data de início de contagem do prazo prescricional se dá a partir da data da Partida ou na data em que a Procuradoria recebe a súmula ou toma ciência dos fatos infracionais.

Logo, no presente caso se contarmos da data da Partida até a efetiva distribuição da Denúncia e seu recebimento, percebemos que a Procuradoria agiu no último dia do Prazo.

A Tese da defesa da analogia ao Processo Penal não se aplica ao DIREITO DESPORTIVO e nem a JUSTIÇA DESPORTIVA, portanto não pode ser acolhida.

No mais, em relação ao mérito, cumpre revisitar a dosimetria aplicada ao Recorrente.

Isso porque, diante da primariedade do treinador e das provas acostadas aos autos, principalmente em relação à invasão de área proibida, entende-se pela redução da penalidade designada pela d. Comissão, também em ponderação e proporcionalidade à punição dos demais denunciados.



Superior Tribunal de Justiça Desportiva do Futebol

PARTE DISPOSITIVA:

Dessa forma, acolho o Recurso Voluntário para, no mérito, dar-lhe integral provimento, reduzindo a suspensão ao treinador Hoffmann Tulio Coelho Batista de 4 para 3 partidas, por infração ao Art. 257, absorvidos os arts. 258-B, 250 e 258, do CBJD, nos termos do art. 183, do mesmo código disciplinar.

SÃO PAULO para o RIO DE JANEIRO, 09 de agosto de 2023.

PAULO SÉRGIO FEUZ
Audito Relator do STJD