



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Rio de Janeiro, 23 de janeiro de 2019.

### **COMUNICAÇÃO Nº 010/2019 – TJD/RJ**

#### **DECISÃO DA “6ª” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ**

Sob a Presidência do Dr. Celso Jorge F. Belmiro, presentes os auditores Drs. Marcelo Messner Poltronieri, Dr. Eduardo José A. Buregio Junior, Dr. Carlos Marcio Caldas e Dr. Luciano Gomes de Lauro, Procurador Dr. Leonardo F. de Lima Ribeiro, ausentes Dra. Ana Carolina Soares P. de Mello Freire e Dr. Leandro Medina Maia Rezende, reuniu-se às 17:15min do dia 22 de janeiro de 2019, no Auditório do Tribunal de Justiça Desportiva do Estado do Rio de Janeiro no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre, 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, a **6ª** Comissão Disciplinar Regional tomando as seguintes deliberações.

**1)** Aprovada a ata da sessão anterior;

**2) Processo: nº 001/2019**

**1º) Denunciado:** Admilton Franco do Nascimento (atleta do Americano FC)

**Tipificação:** Art. 254-A II do CBJD

**2º) Denunciado:** Cleiton Ferreira de Melo (atleta do Goytacaz FC)

**Tipificação:** Art. 254 do CBJD

**3º) Denunciado:** Adalberto Hilário Ferreira Neto (atleta do Goytacaz FC)

**Tipificação:** Art. 254 do CBJD

**4º) Denunciado:** Fabiano Artiles (assessor de comunicação do Americano FC)



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Tipificação:** Arts. 258 e 243-D § único ambos do CBJD

**5º) Denunciado:** Americano FC (associação)

**Tipificação:** Art. 258-D do CBJD

**6º) Denunciado:** Bruno Arleu de Araújo (árbitro da partida)

**Tipificação:** Art. 266 do CBJD

**Jogo:** Goytacaz FC x Americano FC

**Categoria:** Campeonato Estadual – série A - Profissional

**Data do jogo:** 27/12/2018

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Mauro Chidid (Americano FC)  
– Defesa do Goytacaz FC ausente – Dra. Anália Chagas (Coaf)

**Auditor relator:** Dr. Eduardo José de A. Buregio Junior

**Depoimento pessoal:** Bruno Arleu de Araújo (árbitro da partida), RG 114652225 IFP/RJ

“Que indagado pelo Relator sobre a expulsão do 2º denunciado Cleiton Melo, respondeu que em função da expulsão ter se dado por falta tática, entende que seu relato está completo e adequado, não se confundido com a natureza da falta; que indagado sobre a expulsão do 3º denunciado, afirmou trata-se igualmente de falta tática esclarecendo que “calçar significa colocar o pé na frente do adversário”; que não houve qualquer desdobramento mais significativo após a expulsão.”

**Resultado:** Deferido pelo Relator a juntada de prova de vídeo e prova documental (tabela do campeonato e comunicado do Americano, referente ao afastamento dos denunciados).

Por maioria de votos, suspenso o 1º denunciado em 04(quatro) partidas, quanto à imputação do art. 254-A II do CBJD, tendo em vista a condenação em 04 (quatro) partidas e o fato de o atleta, por força da decisão de suspensão preventiva do mesmo, já ter cumprido exatamente as 04(quatro) partidas, fato a ser confirmado pela secretaria, o atleta já poderá disputar a próxima partida. Votos divergentes do Dr. Marcelo M. Poltronieri que aplicava a suspensão em 06(seis) partidas e Dr. Luciano G. de Lauro que aplicava a suspensão de 04(quatro) partidas, desclassificando a imputação para o art. 254 somente.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Por unanimidade de votos, suspenso o **2º** denunciado em 01(uma) partida, quanto à desclassificação do art. 254 para o art. 250 do CBJD.

Por unanimidade de votos, suspenso o **3º** denunciado em 01(uma) partida, quanto à desclassificação do art. 254 para o art. 250 do CBJD.

Por unanimidade de votos, absolvido o **4º** denunciado, quanto à imputação do art. 258 do CBJD e por maioria de votos suspenso o denunciado em 360(trezentos e sessenta dias) e multa de R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais), quanto à imputação do art. 243-D § único do CBJD. Voto vencido do Relator que aplicava a suspensão de 360 (trezentos e sessenta dias) e multa de R\$ 15.000,00 (quinze mil reais), afastando-se o parágrafo único do CBJD.

Por unanimidade de votos, absolvido o **5º** denunciado, quanto à desclassificação do art. 258-D do CBJD.

Por maioria de votos, absolvido o **6º** denunciado, quanto à imputação do art. 266 do CBJD. Voto divergente do Dr. Marcelo M. Poltronieri que aplicava a suspensão de 30(trinta) dias, mantendo a imputação.

**Prazo de dez dias para pagamento da pena pecuniária, a contar da data da publicação.**

### **3) Processo: nº 002/2019**

**1º)Denunciado:** Metinho Silu (atleta do Fluminense FC)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD

**2º)Denunciado:** Nelson Henrique Machado da Silva (atleta do Botafogo FR)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD

**Jogo:** Botafogo FR x Fluminense FC

**Categoria:** Torneio Guilherme Embry – sub 16

**Data jogo:** 30/11/2018

**Representante legal do denunciado:** Dr. André Alves (Botafogo FR) – Dr. Lucas Maleval (Fluminense FC)

**Auditor relator:** Dr. Marcelo Messner Poltronieri

**Resultado:** Dada a palavra a Procuradoria reclassificou a denúncia de ambos os denunciados para o art. 250 II do CBJD. Deferido pelo Relator a juntada de prova de vídeo (Fluminense FC/Botafogo)

Por unanimidade de votos, suspenso o **1º** denunciado em 01(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

imputação do art. 254-A do CBJD. Voto divergente do Dr. Eduardo José Buregio que absolvía o denunciado, mantendo a imputação.

Por unanimidade de votos, suspenso o **2º** denunciado em 01(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 254-A do CBJD. Voto divergente do Dr. Eduardo José Buregio que absolvía o denunciado, mantendo a imputação.

### **4) Processo: nº 003/2019**

**Denunciado:** Ralph Azevedo de Souza (atleta do Campos AA)

**Tipificação:** Art. 254 II do CBJD;

**Jogo:** Marica FC x Campos AA

**Categoria:** Série B2 - profissional

**Data jogo:** 01/12/2018

**Representante legal do denunciado:** Defesa ausente.

**Auditor relator:** Dr. Carlos Marcio Caldas

**Resultado:** Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado em 01(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 254 II do CBJD. Voto divergente do Dr. Eduardo José Buregio que aplicava a suspensão em 01(uma) partida, mantendo a imputação.

### **5) Processo: nº 004/2019**

**1º)Denunciado:** EC Nova Cidade (associação)

**Tipificação:** Art. 213 II do CBJD

**2º)Denunciado:** Eduardo de Souza Couto (5ª Árbitro da partida)

**Tipificação:** art. 261-A § 1º II do CBJD

**Jogo:** EC Nova Cidade x Campos AA

**Categoria:** Campeonato estadual – série B2 - profissional

**Data jogo:** 05/12/2018

**Representante legal do denunciado:** Dr. Marcos Veloso (EC Nova Cidade) – Dra. Anália Chagas (Coaf)

**Auditor relator:** Dr. Luciano Gomes da Lauro

**Testemunha do EC Nova Cidade:** Sr. Luiz Claudio B. Ribeiro (funcionário do FutRio), RG 04241497-9 IFP

“Que de fato houve a invasão de campo logo após o termino da cobrança de pênalti e da saída da equipe adversária; que as pessoas



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

ingressaram no campo abrindo o ferrolho do portão que não estava trancado por qualquer tipo de cadeado, acrescentando que não houve arrombamento; essas pessoas basicamente eram familiares dos atletas".

**Resultado:** Deferido pelo Relator a juntada de prova de vídeo e documental (declaração da SEAP informando que o árbitro no dia do jogo estava no Curso de Segurança e Escolta de Presos).

Dada a palavra a Douta Procuradoria, requereu a absolvição do denunciado Sr. Eduardo de S. Couto (5º árbitro da partida), posto, em mesa para julgamento, por unanimidade os auditores acolheram o requerimento da Procuradoria.

Por maioria de votos, multado o 1º denunciado em R\$ 500,00 (quinhentos reais), quanto à imputação do art. 213 II do CBJD. Voto divergente do Dr. Marcelo M. Poltronieri que absolvía o denunciado, mantendo a imputação. Voto vencido do Relator Dr. Luciano Gomes de Louro que multava o denunciado em R\$ 1.000,00 (mil reais), mantendo a imputação.

**Prazo de dez dias para pagamento da pena pecuniária, a contar da data da publicação.**

**06)** Conforme art. 170 § 2º do CBJD, fica o atleta amador isento do pagamento da pena pecuniária.

**07)** Todos os apenados com previsão dos benefícios do art. 182 do CBJD, gozarão dos mesmos por ocasião dos cumprimentos das obrigações. Deverá ser observado o § 2º do art. 170 do CBJD.

**08)** Todos os resultados dos julgamentos da presente sessão foram proclamados ao término de cada julgamento, em conformidade com o disposto do art. 133 do CBJD.

**09) OS PAGAMENTOS DAS PENAS PECUNIÁRIAS DEVERÃO SER QUITADOS EM ATÉ 10(DEZ) DIAS, A PARTIR DA DATA DA PUBLICAÇÃO DA DECISÃO. CABE RESSALTAR, QUE NO MESMO PRAZO DEVERÁ SER COMPROVADO JUNTO À SECRETARIA DESTA E. TRIBUNAL, O PAGAMENTO DE TAL OBRIGAÇÃO, NOS MOLDES DO CONTIDO NO ART. 176-A § 1º DO CBJD, SOB PENA DE DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO.**



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

- 
- 10)** Os atletas não profissionais fazem jus ao benefício do art. 182 CBJD (redução da pena pela metade).
- 11)** O Procurador se manifestou em todos os processos.
- 12)** Sem mais, foi encerrada a sessão às 19:15min.

Rio de Janeiro, 23 de janeiro de 2019.

Celso Jorge F. Belmiro  
Presidente da Comissão



Marcia Cristina Pinto  
Secretaria Adjunta TJD/RJ