



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Rio de Janeiro, 20 de julho de 2018.

### **COMUNICAÇÃO Nº 235/18 – TJD/RJ**

#### **DECISÃO DA “8ª” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ**

Sob a Presidência do Auditor Dr. Eduardo Abreu Biondi presentes os Auditores o Dr. Marcus Quaresma Ferraz, Dr. Leonardo Rocha de Almeida, Dr. Sergio Luiz de Queiroz Duarte, Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto e o Procurador Dr. Luis Cesar Vieira, reuniu-se às 15 horas e 13 minutos do dia 20 de julho de 2018, no Auditório do Tribunal de Justiça Desportiva no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre nº 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, a “8ª” Comissão Disciplinar Regional, tomando as seguintes deliberações.

1) Aprovada a ata da sessão anterior;

**2) Processo: nº 330/18**

**Denunciado:** Rodrigo dos Santos (Presidente do Serra Macaense FC)

**Tipificação:** Art. 243-F do CBJD

**Jogo:** Serra Macaense FC X Gonçalense FC

**Categoria:** Profissional – Série B1

**Data do jogo:** 23/06/2018

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Marcos Veloso

**Auditor relator:** Dr. Marcus Quaresma Ferraz

Requerido pela defesa o adiamento do julgamento, tendo sido indeferido o pleito uma vez que a intimação da Sessão de julgamento



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

ocorreu no dia 13/07 (sete dias antes da sessão de julgamento) não trazendo a defesa nenhuma prova que pudesse comprovar a dificuldade do denunciado em comparecer ao Tribunal.

Juntada procuração pela defesa.

Requerida junta de prova documental constante de documento mostrando que no ano anterior o clube foi o mais disciplinado, sendo a mesma deferida.

A douta procuradoria aditou a denúncia para o art. 243-F, §1º e 258-B, §2º n/f 184 do CBJD.

**Resultado:** Por unanimidade suspenso o denunciado em 15 (quinze) dias e multado em R\$500,00 (quinhentos reais) quanto à imputação do art. 243-F, caput do CBJD.

**Prazo de 10 (dez) dias para pagamento da pena pecuniária a contar da data da publicação.**

### **3) Processo: nº 331/18**

**1º)Denunciado:** Julio Cesar da Silva Neres (técnico do Nova Iguaçu FC)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**2º)Denunciado:** Igor Gonçalves de Oliveira (preparador físico do Olaria AC)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**Jogo:** Nova Iguaçu FC X Olaria AC

**Categoria:** Sub 16 – Guilherme Embry

**Data jogo:** 20/06/2018

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Marcelo Mendes (Nova Iguaçu FC) e Analia Chagas (Olaria AC)

**Auditor relator:** Dr. Leonardo Rocha de Almeida

Defesas devidamente credenciadas junto a este Tribunal.

A douta procuradoria aditou a denúncia para o art. 243-F em relação a ambos os denunciados.

**Resultado:** Por unanimidade suspensos o 1º e 2º denunciados em 02 (duas) partidas quanto à imputação do art. 258 do CBJD.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Requerida redação de voto pela defesa do Nova Iguaçu FC com a devida observância do art. 182 do CBJD.

### **4) Processo: nº 332/18**

**1º) Denunciado:** Lucas Pereira Guida (atleta da AA Portuguesa)

**Tipificação:** Art. 254-A, I do CBJD

**2) Denunciado:** AA Portuguesa

**Tipificação:** Art. 211 do CBJD

**Jogo:** AA Portuguesa X AE Piscinão de Ramos

**Categoria:** Sub 16 – Guilherme Embry

**Data jogo:** 20/06/2018

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Mauro Chidid

**Auditor relator:** Dr. Marcus Quaresma Ferraz

Defesa devidamente credenciada junto a este Tribunal.

Requerida juntada de prova documental, constante de súmula de partida anterior e documento para mostrar que as partidas acontecem neste mesmo estádio sendo a mesma deferida.

**Testemunha de defesa:** Marco Antonio Lobo Moreira – RG:115988859–IFP/RJ

Prestado compromisso de dizer a verdade.  
Que será ouvido como informante.

Perguntado pelo Presidente, respondeu:

“Que não tem nenhum parentesco e amizade; que presta serviço para o segundo denunciado de gestão desportiva; que estava presente no dia da partida; que chega mais cedo por volta de uma hora antes da partida para verificação das condições de campo, se as redes das traves estão postas e as condições do vestiário e campo; que a sua empresa leva toda a estrutura necessária para a realização da partida; que tem ciência dos termos da denuncia que consta contra a associação Portuguesa; que os dizeres do árbitro na súmula lhe causaram surpresa uma vez que o vestiário já foi utilizado em outras partidas, não sendo um vestiário luxuoso, mas contendo cadeados e



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

mínimo de infraestrutura; que no dia do jogo não houve nenhuma reclamação por parte do árbitro e que não houve nenhum problema em relação a água e luz; com relação a bandeirinha trata-se da mesma bandeirinha que utiliza no clube e nas demais partidas; que em relação ao lance que gerou a expulsão do primeiro denunciado encontrava-se aproximadamente vinte metros de distância; que estava no banco de reservas; que faz parte da comissão técnica; que além de prestar serviços ao clube faz parte da comissão técnica; que atua como gestor de futebol; que observou no lance que gerou a expulsão que tratava-se de uma ataque da equipe do Piscinão pelo lado direito entendendo que foi um lance normal; que não viu nenhuma agressão física (tapa cotovelada ou soco)."

Perguntado pelo relator, respondeu:

"Que a equipe da arbitragem ocupou normalmente o vestiário e que considera o que consta na súmula mentira; que as bandeirinhas e os mastros foram utilizados na partida; que não conhece o árbitro da partida; que desconhece qualquer entrevero entre o árbitro da partida e o segundo denunciado."

Perguntado pelo Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto, respondeu:

"Que a sua empresa H2M SPORTS presta serviço para a Portuguesa e que atua como gestor do clube sem remuneração."

Perguntado pela procuradoria, respondeu:

"Que presta serviço para a Portuguesa desde janeiro de 2018; que elabora um check list antes do início das partidas; que é uma check list visual; que acredita que o check list tenha aproximadamente cinco ou seis itens."

Perguntado pela defesa, respondeu:

"Que o estádio Maracanãzinho e o estádio Tele Santana são os mesmos estádios; com relação ao atleta, primeiro denunciado, o lance foi gerado pelo lançamento de uma bola na área em que houve a



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

disputa entre os atletas, tratando-se de um lance normal; que acredita que o estádio foi liberado pela FERJ.”

**Resultado:** Por unanimidade suspenso o 1º denunciado em 04 (quatro) partidas quanto à imputação do art. 254-A, I do CBJD.

Por unanimidade multado o 2º denunciado em R\$350,00 (trezentos e cinquenta reais) quanto à imputação do art. 211 do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

### **5) Processo: nº 333/18**

**1º)Denunciado:** Adiel Azevedo Pinudo (atleta do Angra dos Reis EC)

**Tipificação:** Art. 250 do CBJD

**2º)Denunciado:** Pedro Lucas de Moura Vasconcelos Cardoso (atleta do Serra Macaense FC)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD

**Jogo:** Angra dos Reis EC X Serra Macaense FC

**Categoria:** Sub 15 – Série B1

**Data jogo:** 24/06/2018

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Mauro Chidid (Angra dos Reis EC ) e Dr. Marcos Veloso ( Serra Macaense FC)

**Auditor relator:** Dr. Leonardo Rocha de Almeida

Defesa do Angra dos Reis EC devidamente credenciada junto a este Tribunal.

Juntada procuração pela defesa do Serra Macaense FC.

**Resultado:** Por unanimidade suspenso o 1º denunciado em 01 (uma) partida quanto à imputação do art. 250 do CBJD.

Por unanimidade suspenso o 2º denunciado em 04 (quatro) partidas quanto à imputação do art. 254-A do CBJD.

### **6) Processo: nº 334/18**

**1º)Denunciado:** Luiz Carlos de Oliveira Borges de Moura (atleta do Real Maré FC)

**Tipificação:** Art. 254-A c/c 157, II do CBJD



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**2º Denunciado:** Gustavo Pinto de Souza (atleta do CCE de Jacarepaguá)

**Tipificação:** Art. 254-A c/c 157, II do CBJD

**Jogo:** Real Maré FC X CCE de Jacarepaguá

**Categoria:** Sub 17 – Amador da Capital

**Data jogo:** 30/06/2018

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Marcos Veloso (Real Maré FC) e Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto (CCE de Jacarepaguá) (nomeados dativos em sessão pelo Presidente da Comissão com base no art. 31 do CBJD)

**Auditor relator:** Dr. Leonardo Rocha de Almeida

Em virtude da nomeação do Dr. Marcos Veloso como advogado dativo do 1º denunciado com o fito de evitar prejuízo ao segundo denunciado, nomeou-se como dativo o Dr. Fernando Orotavo que no ato aceitou fazer a defesa não compondo o quórum deste julgamento.

**Depoimento pessoal:** Luiz Carlos de Oliveira Borges de Moura – RG: 321138679– DETRAN/RJ

Perguntado pelo Presidente, respondeu:

“Que é atleta desde treze anos; que nunca este neste Tribunal antes; que joga como atacante; que no lance a bola tinha sido tocada para o mesmo, vindo a ser agredido após perder a bola, tendo o atleta adversário largado a mão na cara do denunciado, na sequência do lance sua perna travou a bola vindo atingir o atleta da equipe adversária; que o árbitro estava aproximadamente dois metros de distância; que a expulsão aconteceu quando o mesmo travou a perna do atleta da equipe adversária; que depois da expulsão não foi agredido verbalmente.”

Perguntado pelo relator, respondeu:

“Que não quis machucar o atleta adversário, que quis pegar na bola; que após a mãozada tentou tirara a bola do jogador adversário, vindo sua perna travar a perna do jogador adversário.”



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Perguntado pelo procurador, respondeu:

“Que só queria roubar a bola; que não sabe se o jogador da equipe adversária teve a intenção.”

A douta procuradoria desclassificou para o art. 254 em relação a ambos os denunciados.

**Resultado:** Arguida preliminar de inépcia da denúncia, sendo a mesma deferida por unanimidade para ambos os denunciados.

### **7) Processo: nº 335/18**

**Denunciado:** Natan dos Santos Lima (atleta do Cara Virada FA)

**Tipificação:** Art. 254, §1º, II do CBJD

**Jogo:** Cara Virada FA X AAA União

**Categoria:** Sub 17 – Amador da Capital

**Data jogo:** 01/07/2018

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Marcus Quaresma Ferraz

**Resultado:** Por unanimidade suspenso o denunciado em 01 (uma) partida quanto à imputação do art. 254, §1º, II do CBJD.

### **8) Processo: nº 336/18**

**Denunciado:** Charles Felipe de Paula dos Santos (atleta do CECA Juventude)

**Tipificação:** Art. 254, §1º, II do CBJD

**Jogo:** CECA Juventude X AAO Futuros Talentos

**Categoria:** Sub 17 – Amador da Capital

**Data jogo:** 07/07/2018

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Sergio Luiz de Queiroz Duarte

**Resultado:** Por unanimidade suspenso o denunciado em 01 (uma) partida quanto à imputação do art. 254, §1º, II do CBJD.





## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**9) Processo: nº 337/18**

**Denunciado:** Municipal FC

**Tipificação:** Art. 205 do CBJD

**Jogo:** AESC Mamaô X Municipal FC

**Categoria:** Sub 17 – Amador da Capital

**Data jogo:** 07/07/2018

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto

**Resultado:** Por unanimidade multado o denunciado em R\$200,00 (duzentos reais) e perda de pontos quanto à imputação do art. 205 do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

**10) Processo: nº 338/18**

**Denunciado:** Yuri Santos de Figueiredo (atleta do AE independente FC)

**Tipificação:** Art. 254, §1º, II do CBJD

**Jogo:** AE Independente FC X Los Angeles AC

**Categoria:** Sub 17 – Amador da Capital

**Data jogo:** 08/07/2018

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Sergio Luiz de Queiroz Duarte

**Resultado:** Por unanimidade suspenso o denunciado em 01 (uma) partida quanto à imputação do art. 254, §1º, II do CBJD.

**11) Processo: nº 339/18**

**Denunciado:** CCE de Jacarepaguá

**Tipificação:** Art. 205 do CBJD

**Jogo:** Real Maré FC X CCE de Jacarepaguá

**Categoria:** Sub 15 – Amador da Capital

**Data jogo:** 30/06/2018

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto





## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Resultado:** Por unanimidade multado o denunciado em R\$300,00 (trezentos reais) e perda de pontos quanto à imputação do art. 205 do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

### **12) Processo: nº 340/18**

**Denunciado:** AE Independente FC

**Tipificação:** Art. 205 do CBJD

**Jogo:** Greminho FC X AE Independente FC

**Categoria:** Sub 15 – amador da Capital

**Data jogo:** 01/07/2018

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Sergio Luiz de Queiroz Duarte

**Resultado:** Por unanimidade multado o denunciado em R\$2.000,00 (dois mil reais) e perda de pontos quanto à imputação do art. 205 do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

### **13) Processo: nº 341/18**

**Denunciado:** Marllon Bruno Carneiro Thomaz (árbitro)

**Tipificação:** Art. 266 do CBJD

**Jogo:** CE gardênia Azul X Colônia AC

**Categoria:** Sub 15 – Amador da Capital

**Data jogo:** 01/07/2018

**Representante legal dos denunciados:** Dra. Analia Chagas

**Auditor relator:** Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto

Defesa devidamente credenciada junto a este Tribunal.

**Depoimento pessoal:** Marllon Bruno Carneiro Thomaz – RG: 21677457–  
DETRAN/RJ

Perguntado pelo Presidente, respondeu:



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

“Que tem ciência dos termos da denúncia; que é árbitro há aproximadamente sete meses; que nunca esteve neste Tribunal antes; que conhece o regulamento do campeonato; que não houve nada que o impedisse de escrever a súmula mais detalhada; que escreveu a súmula tranquilamente no vestiário depois da partida; que escreveu na súmula que o atleta entrou de maneira brusca entendendo que era o suficiente para o atleta ser apenado.”

**Resultado:** Por unanimidade suspenso o denunciado em 30 (trinta) dias convertidos em advertência quanto à imputação do art. 266 do CBJD.

**14)** Conforme art. 170 § 2º do CBJD, fica o atleta amador isento do pagamento da pena pecuniária.

**15)** Todos os apenados com previsão dos benefícios do art. 182 do CBJD, gozarão dos mesmos por ocasião dos cumprimentos das obrigações. Deverá ser observado o § 2º do art. 170 do CBJD.

**16)** Todos os resultados dos julgamentos da presente sessão foram proclamados ao término de cada julgamento, em conformidade com o disposto do art. 133 do CBJD.

**17) OS PAGAMENTOS DAS PENAS PECUNIÁRIAS DEVERÃO SER QUITADOS EM ATÉ 10(DEZ) DIAS, A PARTIR DA DATA DA PUBLICAÇÃO DA DECISÃO. CABE RESSALTAR, QUE NO MESMO PRAZO DEVERÁ SER COMPROVADO JUNTO À SECRETARIA DESTE E. TRIBUNAL, O PAGAMENTO DE TAL OBRIGAÇÃO, NOS MOLDES DO CONTIDO NO ART. 176-A § 1º DO CBJD, SOB PENA DE DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO.**

**18)** Os atletas não profissionais fazem jus ao benefício do art. 182 CBJD(redução da pena pela metade).

**19)** O Procurador se manifestou em todos os processos.

**20)** Sem mais, foi encerrada a sessão às 18h40.



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

Rio de Janeiro, 20 de julho de 2018.

Eduardo Abreu Biondi  
Presidente da Comissão

Amanda Abreu  
Secretaria - TJD/RJ