



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Rio de Janeiro, 10 de novembro de 2017.

### **COMUNICAÇÃO Nº 445/17 – TJD/RJ**

#### **DECISÃO DA “8ª” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ**

Sob a Presidência do Auditor Dr. Eduardo Abreu Biondi presentes os Auditores, Dr. Sergio Luiz de Queiroz, Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto e o Procurador Dr. Luis Cesar Vieira da Silva, ausentes o Dr. Marcus Quaresma Ferraz, Dr. Leonardo Rocha de Almeida, Dr. Renato Cesar de Araujo Porto e Dr. Claudio Silva Mascarenhas Lima, reuniu-se às 15 horas e 15 minutos do dia 10 de novembro de 2017, no Auditório do Tribunal de Justiça Desportiva no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre nº 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, a “8ª” Comissão Disciplinar Regional, tomando as seguintes deliberações.

1) Aprovada a ata da sessão anterior;

**2) Processo: nº 687/17**

**1º) Denunciado:** IQSL Brasileirinho

**Tipificação:** Art. 211 do CBJD

**2º) Denunciado:** Fernanda M.S. Santos (atleta do IQSL Brasileirinho)

**Tipificação:** Arts. 258 e 258, §2º, II do CBJD

**3º) Denunciado:** Fabiana dos Santos Barreto (atleta do IQSL Brasileirinho)

**Tipificação:** Art. 258, §2º, II do CBJD

**Jogo:** IQSL Brasileirinho X Duque de Caxias FC

**Categoria:** Feminino Adulto

**Data de jogo:** 07/10/2017



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Representante legal dos denunciados:** Marcos Veloso

**Auditor relator:** Dr. Leonardo Rocha de Almeida – Redistribuído para o Dr. Eduardo Abreu Biondi

Defesa devidamente credenciada junto a este Tribunal.

A procuradoria aditou a denúncia em relação à 2ª denunciada mantendo a 1ª imputação do art. 258 e reclassificando a 2ª imputação do art. 258, §2º, II para o art. 243-F, §1º na forma do art. 184 do CBJD.

**Resultado:** Por unanimidade multado o 1º denunciado em R\$1.300,00 (mil e trezentos reais) quanto à imputação do art. 211 do CBJD.

Por unanimidade suspensa a 2ª denunciada em 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à imputação do art. 258 e multada em R\$100,00 (cem reais) e suspensa em 04 (quatro) partidas quanto à reclassificação do art. 258, §2º, II para o art. 243-F, §1º na forma do art. 183 do CBJD.

Por unanimidade absolvida a 3ª denunciada quanto à imputação do art. 258, §2º, II do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

### **3) Processo: nº 688/17**

**Denunciado:** Rejane Caetano da Silva (árbitra)

**Tipificação:** Art. 266 do CBJD

**Jogo:** América FC X Cruzeiro FC

**Categoria:** Feminino Adulto

**Data de jogo:** 07/10/2017

**Representante legal dos denunciados:** Dra. Ester Freitas

**Auditor relator:** Dr. Sergio Luiz de Queiroz Duarte

Defesa devidamente credenciada junto a este Tribunal.

**Depoimento pessoal:** Rejane Caetano da Silva – RG: 210503512 - DETRAN/RJ

Perguntada, pelo presidente, respondeu:



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

“Que tem ciência dos termos da denúncia; que já esteve neste Tribunal antes pelo mesmo motivo; que atua como árbitra desde 2011; que a equipe do Cruzeiro já entrou em campo sem atletas no banco de reservas para substituição; que a equipe do Cruzeiro iniciou a partida com dez atletas; que o primeiro tempo ocorreu normalmente; que a equipe do Cruzeiro ao retornar para o segundo tempo de jogo o fez com três atletas a menos; que entende que segundo a regra do jogo poderá dar continuidade a partida se a equipe tiver mais de sete atletas e que aos sete minutos de partida do segundo tempo quando houve um atendimento médico a goleira, não tendo condições a mesma de continuar na partida, vindo a encerrar a partida por ter número inferior de atletas conforme determina a regra; que escreveu a súmula dentro do vestiário; que teve tranquilidade de escrever a súmula porque não houve nenhum contratempo.”

Perguntada pelo relator, respondeu:

“Que escreveu a súmula de forma bem objetiva e que o faz porque já ouviu orientação neste sentido; que não sabe dizer de quem foi a orientação.”

Perguntada pela defesa, respondeu:

“Que é árbitra FIFA”

**Resultado:** Por unanimidade suspensa a denunciada em 30 (trinta) dias convertidos em advertência quanto à imputação do art. 266 do CBJD.

**4) Processo: nº 730/17**

**Denúncia da procuradoria**

**Denunciado:** Ceres FC

**Tipificação:** Art. 223

**Categoria:** Sub 15 – Série BC

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Resultado:** Por unanimidade multado o denunciado em R\$2.500,00 (dois mil e quinhentos reais) quanto à imputação do art. 223 do CBJD por não ter pago a pena do processo 393/2017.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

### **5) Processo: nº 731/17**

**Denúncia da procuradoria**

**Denunciado:** EC Rio São Paulo

**Tipificação:** Art. 223 do CBJD

**Categoria:** Sub 15 – Série BC

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Sergio Luiz de Queiroz Duarte

**Resultado:** Por unanimidade multado o denunciado em R\$900,00 (novecentos reais) quanto à imputação do art. 223 do CBJD por não ter pago a pena do processo 426/2017.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

### **6) Processo: nº 732/17**

**Denunciado:** Wilson Freire (atleta do EC Resende)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD

**Jogo:** EC Resende X Paduano EC

**Categoria:** Profissional – Série C

**Data jogo:** 21/10/2017

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Lucas Maleval

**Auditor relator:** Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto

Defesa devidamente credenciada junto a este Tribunal.

Apresentada prova de vídeo.

**Resultado:** Por unanimidade suspenso o denunciado em 04 (quatro) partidas quanto à imputação do art. 254-A do CBJD.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**7) Processo: nº 733/17**

**1º Denunciado:** Artsul FC

**Tipificação:** Art. 257, §3º do CBJD

**2º Denunciado:** AA Portuguesa

**Tipificação:** Art. 257, §3º do CBJD

**3º Denunciado:** Gleidson Bernardo Pinheiro (atleta da AA Portuguesa)

**Tipificação:** Art. 257, §1º do CBJD

**4º Denunciado:** Thiago Alves Luiz (atleta da AA Portuguesa)

**Tipificação:** Art. 257, §1º do CBJD

**5º Denunciado:** Jhonatan Freitas Aredes (atleta do Artsul FC)

**Tipificação:** Art. 257, §1º do CBJD

**6º Denunciado:** Jeferson dos Santos Lessa (atleta do Artsul FC)

**Tipificação:** Art. 257, §1º do CBJD

**Jogo:** Artsul FC X AA Portuguesa

**Categoria:** Sub 20 - OPG

**Data jogo:** 21/10/2017

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Mauro Chidid (AA portuguesa) e Ausente (Artsul FC)

**Auditor relator:** Dr. Leonardo Rocha de Almeida – Redistribuído para o Dr. Sergio Luiz de Queiroz Duarte

Defesa devidamente credenciada junto a este Tribunal.

**Depoimento pessoal:** Gleidson Bernardo Pinheiro – RG: 230897985 – DETRAN/RJ

Perguntado, pelo presidente, respondeu:

“Que tem ciência dos termos da denúncia; que já esteve neste Tribunal antes em virtude de uma expulsão oriunda de uma falta; que foi absolvido; que aconteceu em fevereiro; que é atleta há uns dez anos; que atua como lateral esquerdo; que a partida foi quatro a um a favor da Portuguesa; que o jogo transcorreu de forma normal até o momento da confusão; que a confusão generalizada ocorreu após um lance em que um atleta de sua equipe levantou a perna um pouco mais alto, vindo o atleta da equipe adversária proferir palavras injuriosas, vindo o atleta número nove da equipe do Artsul dar um mata leão no atleta



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Thiago Alves; que o denunciado estava na frente do lance e separou os dois e logo após isso não aconteceu mais nada; que a confusão que houve foi verbal; que em virtude desta confusão verbal foi o que gerou a expulsão; que o árbitro estava há um metro de distância; que os auxiliares estavam próximos em virtude da confusão ter acontecido na lateral de campo, mas que somente o árbitro estava próximo; que acredita que foi expulso em virtude de ter tentado separar o mata leão; que separou o mata leão empurrando muito forte; que não xingou ninguém; que não foi agredido; que após ser expulso foi direto para o vestiário ”

Perguntado pelo relator, respondeu:

“Que no momento do mata leão o juiz estava perto, mas não viu.”

Perguntado pelo Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto, respondeu:

“Que o mata leão foi dado em pé; que o mata leão não estava encaixado “firme” e que separou o mata leão com um empurrão.”

Perguntado pela procuradoria, respondeu:

“Que no total participaram quatro pessoas, sendo duas de cada equipe.”

**Depoimento pessoal:** Thiago Alves Luiz – RG: 273013227 – DETRAN/RJ

Perguntado, pelo presidente, respondeu:

“Que tem ciência dos termos da denúncia; que nunca esteve neste Tribunal antes; que é atleta há vinte anos; que joga na posição de meia atacante; que a partida terminou quatro a um a favor da Portuguesa; que a partida não foi tensa, sendo um jogo normal; que ocorreu um lance pela lateral quando um atleta de sua equipe levantou o pé em uma disputa de bola vindo o atleta do Artsul, deferindo-lhe uma “gravata”, tendo sido socorrido pelo atleta de sua equipe de nome Gleidson; que conseguiu ajuda-lo a sair da “gravata”; que a confusão iniciou após o atleta de sua equipe ter levantado o pé na disputa de



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

bola; que a maioria dos jogadores se envolveu em uma confusão generalizada após um lance; que levou a "gravata" após instaurada a confusão generalizada; que o árbitro estava perto do ocorrido; que a confusão generalizada levou aproximadamente um minuto; que a confusão generalizada envolveu a maioria dos atletas de ambas as equipes; que não houve agressões na confusão; que não houve agressões, mas houve discussões verbais; que não foi agredido após a "gravata" que sofreu; que os bandeirinhas estavam próximos do lance; que a equipe da portuguesa jogou de branco e que o Artsul jogou com a camisa de cor verde ou azul; que acredita ter sido expulso por ter o árbitro visto que foi engravatado e agredido; que acredita que o quarto árbitro ou bandeirinha que avisaram ao árbitro da partida do momento em que recebeu uma "gravata", gerando assim a sua expulsão; que não teve nenhuma desavença com o atleta que lhe aplicou a "gravata"; que não sabe a posição do atleta que lhe aplicou a "gravata"

Perguntado pelo relator, respondeu:

"Que tomou a "gravata" no local onde ocorreu o lance; que não sabe o motivo do árbitro ter escrito na súmula que havia sido identificado desferindo chutes e empurrões."

Perguntado pelo Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto, respondeu:

"Que entre o lance e a "gravata" tudo ocorreu de forma muito rápida, aproximadamente trinta segundos; que o árbitro estava há aproximadamente dois, três metros do lance; que o árbitro da partida estava próximo do início da confusão e que o tempo em que levou a "gravata" foi rápido quando foi socorrido pelo seu companheiro que o retirou com um puxão."

Perguntado pela procuradoria, respondeu:

"Que sabe que foram quatro atletas expulsos, sendo dois de cada lado; que após a expulsão não houve mais nenhuma confusão; que a associação Portuguesa não se envolveu em nenhuma outra confusão generalizada durante o campeonato."



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Perguntado pela defesa, respondeu:

“Que o atleta que lhe deu a “gravata” estava com a camisa número nove.”

**Resultado:** Por unanimidade multado o 1º denunciado em R\$2.000,00 (dois mil reais) quanto à imputação do art. 257, §3º do CBJD.

Por unanimidade multado o 2º denunciado em R\$5.000,00 (cinco mil reais) quanto à imputação do art. 257, §3º do CBJD.

Por maioria suspenso o 3º denunciado em 02 (duas) partidas quanto à desclassificação do art. 257, §1º para o art. 250 do CBJD. Vencido o relator que mantinha a imputação original e aplicava suspensão de 06 (seis) partidas.

Por unanimidade suspensos os 4º, 5º e 6º denunciados em 06 (seis) partidas quanto à imputação do art. 257, §1º do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

**Requerida lavratura de acórdão pela defesa da AA Portuguesa.**

**8) Processo: nº 734/17**

**Denunciado:** Lucas Araujo de Souza (atleta da AA Portuguesa)

**Tipificação:** Art. 250 do CBJD

**Jogo:** AA Portuguesa X EC Tigres do Brasil

**Categoria:** Sub 20 - OPG

**Data jogo:** 25/10/2017

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Mauro Chidid

**Auditor relator:** Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto

Defesa devidamente credenciada junto a este Tribunal.

**Resultado:** Por unanimidade suspenso o denunciado em 02 (duas) partidas convertidas em advertência quanto à imputação do art. 250 do CBJD.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**9) Processo: nº 735/17**

**Denunciado:** Heliópolis AC

**Tipificação:** Art. 203 do CBJD

**Jogo:** Heliópolis AC X Olaria AC

**Categoria:** Sub 17 – Série BC

**Data jogo:** 29/10/2017

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Marcos Veloso

**Auditor relator:** Dr. Sergio Luiz de Queiroz Duarte

Defesa devidamente credenciada junto a este Tribunal.

Requerida juntada de prova documental constante de RDI da FERJ, suspendendo a Heliópolis em 30 de outubro, sendo a mesma deferida.

**Resultado:** Por unanimidade multado o denunciado em R\$2.000,00 (dois mil reais), perda de pontos e exclusão do campeonato quanto à imputação do art. 203 do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

**10) Processo: nº 736/17**

**Denunciado:** Felipe de Avila Barbosa (atleta do EC Resende)

**Tipificação:** Art. 254, §1º, II do CBJD

**Jogo:** EC Resende X Serra Macaense FC

**Categoria:** Sub 17 – Série BC

**Data de jogo:** 29/10/2017

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Lucas Maleval

**Auditor relator:** Dr. Leonardo Rocha de Almeida – Redistribuído para o Dr. Fernando Orortavo Lopes da Silva Neto

Defesa devidamente credenciada junto a este Tribunal.

**Resultado:** Por maioria suspenso o denunciado em 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à imputação do art. 254, §1º, II do CBJD. Vencido o relator que aplicava a mesma suspensão, mas desclassificava para o art. 250 do CBJD.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

### **11) Processo: nº 737/17**

**Denunciado:** IQSL Brasileirinho

**Tipificação:** Art. 206 do CBJD

**Jogo:** CA Barra da Tijuca X IQSL Brasileirinho

**Categoria:** Sub 15 – Série BC

**Data de jogo:** 29/10/2017

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Marcos Veloso

**Auditor relator:** Dr. Sergio Luiz de Queiroz Duarte

Defesa devidamente credenciada junto a este Tribunal.

**Resultado:** Por unanimidade multado o denunciado em R\$125,00 (cento e vinte e cinco reais) por minuto, sendo 15 (quinze) minutos, totalizando R\$1.875,00 (mil oitocentos e setenta e cinco reais) quanto à imputação do art. 206 do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

### **12) Processo: nº 738/17**

**Denunciado:** Queimados FC

**Tipificação:** Art. 203 do CBJD

**Jogo:** Barcelona EC X Queimados FC

**Categoria:** Sub 15 – Série BC

**Data de jogo:** 29/10/2017

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Fernando Orotavo Lopes da Silva Neto

**Resultado:** Por unanimidade multado o denunciado em R\$3.750,00 (três mil setecentos e cinquenta reais), perda de pontos e exclusão do campeonato quanto à imputação do art. 203 do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

**13)** Conforme art. 170 § 2º do CBJD, fica o atleta amador isento do pagamento da pena pecuniária.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**14)** Todos os apenados com previsão dos benefícios do art. 182 do CBJD, gozarão dos mesmos por ocasião dos cumprimentos das obrigações. Deverá ser observado o § 2º do art. 170 do CBJD.

**15)** Todos os resultados dos julgamentos da presente sessão foram proclamados ao término de cada julgamento, em conformidade com o disposto do art. 133 do CBJD.

**16) OS PAGAMENTOS DAS PENAS PECUNIÁRIAS DEVERÃO SER QUITADOS EM ATÉ 10(DEZ) DIAS, A PARTIR DA DATA DA PUBLICAÇÃO DA DECISÃO. CABE RESSALTAR, QUE NO MESMO PRAZO DEVERÁ SER COMPROVADO JUNTO À SECRETARIA DESTE E. TRIBUNAL, O PAGAMENTO DE TAL OBRIGAÇÃO, NOS MOLDES DO CONTIDO NO ART. 176-A § 1º DO CBJD, SOB PENA DE DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO.**

**17)** Os atletas não profissionais fazem jus ao benefício do art. 182 CBJD(redução da pena pela metade).

**18)** O Procurador se manifestou em todos os processos.

**19)** Sem mais, foi encerrada a sessão às 18 horas e 25 minutos.

Rio de Janeiro, 10 de novembro de 2017.

Eduardo Abreu Biondi  
Presidente da Comissão

Amanda Abreu  
Secretaria - TJD/RJ