



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Rio de janeiro, 14 de março de 2014.

### **COMUNICAÇÃO Nº 070/14 – TJD/RJ**

#### **DECISÃO DA “8<sup>a</sup>” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ**

Sob a Presidência do Auditor Dr. Antonio Ricardo Correa da Silva, presentes os Auditores Dr. Celso Jorge Fernandes Belmiro, Dr. Ricardo Ribeiro Martins, Dr. Fernando Menezes Araujo e o Procurador Dr. Alípio Trindade, ausência justificada do Dr. Eduardo Abreu Biondi e Dr. Jacinto Araujo de Sousa Junior, reuniu-se às 15 horas e 48 minutos do dia catorze de março de 2014, no Auditório do Tribunal de Justiça Desportiva no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre nº 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, a “8<sup>a</sup>” Comissão Disciplinar Regional, tomando as seguintes deliberações.

**1)** Aprovada a ata da sessão anterior;

**2) Processo: nº 079/14**

**1º) Denunciado:** Andre Clarindo dos Santos (Atleta do CR Flamengo)

**Tipificação:** Art. 254 do CBJD

**2º) Denunciado:** Pablo Horacio Guiñazu (Atleta do CR Vasco da Gama)

**Tipificação:** Art. 254 do CBJD

**3º) Denunciado:** Eduardo Cordeiro Guimarães (Árbitro da partida)

**Tipificação:** Art. 260 do CBJD

**Jogo:** CR Vasco da Gama X CR Flamengo

**Categoria:** Profissional – Série A

**Data jogo:** 16/02/2014



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Michel Assef Filho (CR Flamengo), Dr. Tiago Amaro (CR Vasco da Gama) e Dra. Ester Freitas (Árbitro)

**Auditor Relator:** Dr. Ricardo Ribeiro Martins

Juntadas procurações pelas defesas.

**Depoimento pessoal:** Eduardo Cordeiro Guimarães – RG: 123722019 – IFP/RJ

Perguntado pelo Presidente, respondeu:

“Que é muito difícil a situação do Árbitro; que o jogo Vasco e Flamengo sempre envolve muitas paixões; que é o sonho de todo árbitro participar de um Vasco e Flamengo; que além de ser um jogo difícil, era um jogo de TV aberta e isso trouxe mais câmeras para o jogo e isso aumentou a responsabilidade, mas que isso não alterou a sua atuação como árbitro; que apita todos os jogos com a mesma motivação e condição; que aos doze minutos, houve um fato triste com a não marcação de um gol; que ele entende que o árbitro assistente não errou, já que tinha todos os requisitos físicos e de saúde para estar presente no jogo, por isso ele não é culpado de nada; que isso acirrou os ânimos.

Que com relação aos lances em si, os árbitros classificam em imprudência (sem cartão amarelo), ação temerária (com aplicação do cartão amarelo) e uso da força excessiva (punido com cartão vermelho); que no lance do Andre Santos, dentro do seu campo visual (a cerca de 5 metros do lance), já que não tinha a quantidade de câmeras que estavam à disposição da TV, caracterizou como falta imprudente, por isso não aplicou cartão vermelho ou amarelo; que no lance do atleta Guinazu, de novo baseado no seu campo de visão, por ser o jogador de nacionalidade argentina, ele tem uma característica de jogar de maneira mais forte; que de acordo com a sua colocação no momento do lance, achou que ele atingiu e visou apenas a bola e essa era a sua intenção, sendo que o jogador Hernande tentou evitar o choque, por medo de ser atingido, pulando, o que aumentou a dramaticidade do lance, sendo impossível ao Guinazu evitar o choque, sendo jogada de disputa de bola; que não tentou dar nenhum jeitinho e apitou aquilo que viu; que se tivesse visto algo diferente, aplicaria imediatamente os cartões correspondentes.”



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Apresentada prova de vídeo da Procuradoria.

**Resultado:** Por unanimidade julgada improcedente a denúncia absolvendo o 1º denunciado, já que não se identificou o notório equívoco da arbitragem.

Por maioria, identificado notório equívoco da arbitragem, vencido o auditor Dr. Antonio Ricardo Correa, sendo no mérito condenado o 2º denunciado em 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à imputação do art. 254 do CBJD.

Por unanimidade de votos absolvido o 3º denunciado diante da ausência de intenção de se omitir.

### 3) Processo: nº 080/14

**1º) Denunciado:** América FC

**Tipificação:** Art. 191, III do CBJD

**2º) Denunciado:** Céres FC

**Tipificação:** Art. 191, III do CBJD

**Jogo:** América FC X Céres FC

**Categoria:** Profissional – Série B

**Data do jogo:** 22/02/2014

**Representante legal do denunciado:** Dr. Mauro Chidid (América FC) e Ausente (Céres FC)

**Auditor Relator:** Dr. Antonio Ricardo Correa

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o 1º denunciado em R\$100,00 (cem reais) convertidos em advertência quanto à imputação do art. 191, III do CBJD.

Por unanimidade de votos multado o 2º denunciado em R\$130,00 (cento e trinta reais) convertidos em advertência quanto à imputação do art. 191, III do CBJD.

### 4) Processo: nº 081/14

**Denunciado:** Goytacaz FC

**Tipificação:** Art. 191, III do CBJD

**Jogo:** Goytacaz FC X Barra Mansa FC

**Categoria:** Profissional – Série B

**Data jogo:** 22/02/2014

**Representante legal dos denunciados:** Dra. Renata Eliza



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Auditor relator:** Dr. Eduardo Abreu Biondi – Redistribuído para o Dr. Fernando Menezes Araujo

Juntada procuração pela defesa.

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o denunciado em R\$130,00 (cento e trinta reais) convertidos em advertência quanto à imputação do art. 191, III do CBJD.

### 5) Processo: nº 082/14

**1º)Denunciado:** Julio Cesar de Oliveira Conceição (Massagista do Friburguense AC)

**Tipificação:** Arts. 243-D e 258 do CBJD

**2º)Denunciado:** Friburguense AC

**Tipificação:** Art. 191, III do CBJD

**3º)Denunciado:** Nova Iguaçu FC

**Tipificação:** Art. 191, III do CBJD

**Jogo:** Friburguense AC X Nova Iguaçu FC

**Categoria:** Sub 20 – Série A

**Data jogo:** 19/02/2014

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Tiago Amaro (Friburguense AC) e Dra. Letícia Rodrigues (Nova Iguaçu FC)

**Auditor relator:** Dr. Celso Jorge Fernandes Belmiro

Juntadas procurações pelas defesas.

**A Douta Procuradoria retirou a imputação do art. 243-D, em relação ao 1º denunciado.**

**Resultado:** Por unanimidade de votos suspenso o 1º denunciado em 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à imputação do art. 258 do CBJD.

Por unanimidade de votos absolvido o 2º denunciado quanto à imputação do art. 191, III do CBJD.

Por unanimidade de votos multado o 3º denunciado em R\$130,00 (cento e trinta reais) convertidos em advertência quanto à imputação do art. 191, III do CBJD.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

### 6) Processo: nº 083/14

**1º) Denunciado:** Madureira EC

**Tipificação:** Art. 191, III do CBJD

**2º) Denunciado:** Friburguense AC

**Tipificação:** Art. 191, III do CBJD

**Jogo:** Madureira EC X Friburguense AC

**Categoria:** Sub 20 – Série A

**Data jogo:** 22/02/2014

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Tiago Amaro (ambos)

**Auditor relator:** Dr. Jacinto Araujo Junior – Redistribuído para o Dr. Celso Jorge Fernandes Belmiro

Juntadas procurações pela defesa.

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o 1º denunciado em R\$100,00 (cem reais) convertidos em advertência quanto à imputação do art. 191, III do CBJD.

Por unanimidade de votos absolvido o 2º denunciado quanto à imputação do art. 191, III do CBJD.

---

### 7) Processo: nº 084/14

**Denunciado:** Ceres FC

**Tipificação:** Art. 191, III do CBJD

**Jogo:** América FC X Ceres FC

**Categoria:** Sub 20 – Série B

**Data jogo:** 22/02/2014

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Antonio Ricardo Correa

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o denunciado em R\$130,00 (cento e trinta reais) convertidos em advertência quanto à imputação do art. 191, III do CBJD.

**8) Conforme art. 170 § 2º do CBJD, fica o atleta amador isento do pagamento da pena pecuniária.**



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**9)** Todos os apenados com previsão dos benefícios do art. 182 do CBJD, gozarão dos mesmos por ocasião dos cumprimentos das obrigações. Deverá ser observado o § 2º do art. 170 do CBJD.

**10)** Todos os resultados dos julgamentos da presente sessão foram proclamados ao término de cada julgamento, em conformidade com o disposto do art. 133 do CBJD.

**11) OS PAGAMENTOS DAS PENAS PECUNIÁRIAS DEVERÃO SER QUITADOS EM ATÉ 10(DEZ) DIAS, A PARTIR DA DATA DA PUBLICAÇÃO DA DECISÃO. CABE RESSALTAR, QUE NO MESMO PRAZO DEVERÁ SER COMPROVADO JUNTO À SECRETARIA DESTE E. TRIBUNAL, O PAGAMENTO DE TAL OBRIGAÇÃO, NOS MOLDES DO CONTIDO NO ART. 176-A § 1º DO CBJD, SOB PENA DE DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO.**

**12)** Os atletas não profissionais fazem jus ao benefício do art. 182 CBJD(redução da pena pela metade).

**13)** O Procurador se manifestou em todos os processos.

**14)** Sem mais, foi encerrada a sessão às 17 horas e 30 minutos.

Rio de Janeiro, 14 de março de 2014.

Antonio Ricardo Correa  
Presidente em exercício da Comissão

Amanda Garcia de Abreu  
Secretária TJD/RJ