



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Rio de Janeiro, 06 de novembro de 2013.

### **COMUNICAÇÃO Nº 531/2013 – TJD/RJ**

#### **DECISÃO DA “2ª” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ**

Sob a Presidência do Dr. Rodrigo T. Menezes, presentes os Auditores Dr. Arley de Carvalho, Auditores Substitutos Dr. Rafael Leonardo Ameida e Dr. Mario Caliano de Alencar, Procurador Dr. Leonardo Ribeiro, por motivos profissionais não puderam comparecer a Dra. Renata Mansur Fernandes Bacelar e o Dr. Victor R. Domenech, reuniu-se às 17h:30min do dia 05 de novembro de 2013, no Tribunal de Justiça Desportiva do Futebol do Estado do Rio de Janeiro, no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre nº 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, tomando as seguintes deliberações.

**1)** Aprovada a ata da sessão anterior;

**1) Processo: nº 909/13**

**1º) Denunciado:** Claudio Lucas Moraes Ferreira dos Santos (atleta do Botafogo FR)

**Tipificação:** Art. 254-A § 1º I do CBJD

**2º) Denunciado:** Marcio Couto Filho (atleta do Fluminense FC)

**Tipificação:** Art. 254-A § 1º II do CBJD

**3º) Denunciado:** Mauricio Ferreira de Souza (técnico do Botafogo FR)

**Tipificação:** Art. 243-F do CBJD

**Jogo:** Botafogo FR x Fluminense FC

**Categoria:** Torneio Guilherme Embry - Sub 17

**Data jogo:** 08/10/2013



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Representante legal do denunciado:** Dr. Andre Alves (OAB/RJ 156923) – Dr. Marcelo Mendes (OAB/RJ 140892)

**Auditor Relator:** Dr. Rodrigo T. Menezes – redistribuído para Dr. Arley de Carvalho

**Depoimento Pessoal:** Mauricio Ferreira de Souza (técnico do Botafogo FR), portador da carteira de identidade nº 027030-G/RJ exp. CREF/RJ

### **Perguntas do Presidente:**

“O denunciado aproximadamente aos 19 (dezenove) minutos quem iria realizar a substituição é o 4º árbitro que não se encontrava presente no local, onde o atleta foi comunicar a substituição, que em razão de ter o jogo trinta e cinco minutos o denunciado teria presa na substituição do jogador, que o ato continuo o denunciado gritou o nome do 1º arbitro para que esse autoriza-se a substituição sem que o 4º árbitro autuasasse, após a chamada do 1º árbitro este veio em direção ao depoente e solicitou que o mesmo deixasse de reclamar, que iria coloca-lo para fora, após a fala do 1º árbitro aproximou-se o 4º árbitro momento no qual o depoente solicitou a troca e reclamou com o 4º árbitro, informa o depoente que o 4º árbitro dirigiu-se ao depoente dizendo que o colocaria para fora se continuasse falando, declara o depoente que o 4º árbitro encontrava-se junto ao vestiário do Fluminense, quase do lado apostado em que encontrava-se o depoente; que o depoente confessa que se ele tivesse poder ele expulsaria o 1º e o 4º árbitro, e confessa também que o 1º e 4º árbitro estavam fazendo “merda”, após esta fala o 4º árbitro dirigiu-se ao 4º árbitro comunicando sobre o ocorrido e o 1º árbitro expulsou o depoente; que o depoente nega as palavras narradas na súmula; que o depoente ao ter conhecimento da súmula e sabendo que a súmula é verdadeira, que encontra-se constrangido perante este Tribunal, que não e este tipo de profissional que o Botafogo deseja ter em seus quadros; o depoente declara ter proferido as palavras ofensivas “se eu pudesse eu tiraria os dois porque só estão fazendo merda”, encontrava-se em sua área técnica e o placar encontrava-se 2x0 para o Fluminense.”

### **Perguntas da Defesa:**

“Que o depoente trabalha desde 2010 no Botafogo.”



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

### **Perguntas do Relator Dr. Rafael Almeida:**

“Que o depoente declara que os fatos ocorreram no período de tempo de 01(um) minuto, declara o depoente que foi expulso só por que se encontrava na área técnica.”

**Resultado:** Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado em 01(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à desclassificação do art. 254 § 1º II do CBJD.

A Procuradoria requereu a suspensão do julgamento para que fossem chamados para prestarem esclarecimentos o 1º e 4º árbitros da partida, colocada em votação pelo Presidente da Comissão, por unanimidade de votos, aceito o requerimento. Processo voltará na próxima assentada.

### **2) Processo: nº 910/13**

**1º)Denunciado:** Henrique Eduardo da Silva (técnico do São Pedro AC)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**2º)Denunciado:** São Pedro AC (associação)

**Tipificação:** Art. 206 do CBJD

**Jogo:** São Pedro AC x SE Búzios

**Categoria:** Campeonato Estadual – Série C – Sub 20

**Data jogo:** 13/10/2013

**Representante legal do denunciado:** Dra. Anália Chagas (OAB/RJ 60.612)

**Auditor Relator:** Dr. Mario Caliano de Alencar

**Resultado:** Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado em 01(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 258 do CBJD.

Por unanimidade de votos, multado o 2º denunciado em R\$ 100,00(cem reais) por minuto de atraso, sendo 4(quatro) minutos, totalizando R\$ 400,00 (quatrocentos reais), quanto à imputação do art. 206 do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

### **3) Processo: nº 911/13**

**1º) Denunciado:** Henrique Eduardo da Silva (técnico do São Pedro AC)

**Tipificação:** Art. 258 § 2º II do CBJD

**2º) Denunciado:** Alecsandro Moreira Ramalho (atleta do São Pedro AC)

**Tipificação:** Art. 258 § 2º II do CBJD

**Jogo:** Riostrense EC x São Pedro AC

**Categoria:** Campeonato Estadual – Série C - Sub 20

**Data jogo:** 20/10/2013

**Representante legal do denunciado:** Dra. Anália Chagas (OAB/RJ 60612)

**Auditor Relator:** Dr. Arley de Carvalho

**Resultado:** Prazo de 24 (vinte e quatro horas) para juntada de procuração.

Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado em 01(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 258 § 2º II do CBJD.

Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado em 01(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 258 § 2º II do CBJD

### **4) Processo: nº 912/13**

**1º) Denunciado:** Wilson V. Barbosa Silva (atleta do CE Jacarepaguá)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**2º) Denunciado:** Guilherme Melo dos Santos (atleta do EC Rogi Mirim)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**Jogo:** EC Rogi Mirim x EC Jacarepaguá

**Categoria:** Campeonato Amador da Capital - Sub 17

**Data jogo:** 28/09/2013

**Representante legal do denunciado:** Nomeada defensora dativa Dra. Anália Chagas (OAB/RJ 60612)

**Auditor Relator:** Dr. Rafael L. Almeida

**Resultado:** Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado em 01(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 258 do CBJD.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado em 01(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à desclassificação do art. 258 para o art. 258 § 2º II do CBJD.

### **5) Processo: nº 913/13**

**Denunciado:** Itaboraí Profute FC (associação)

**Tipificação:** Art. 191 I e 203 do CBJD

**Jogo:** Itaboraí Profute FC x Bela Vista FC

**Categoria:** Campeonato Estadual – Série C - Sub 20

**Data jogo:** 12/10/2013

**Representante legal do denunciado:** Nomeado defensora dativo Dra. Anália Chagas (OAB/RJ 60612)

**Auditor Relator:** Dr. Mario Caliano de Alencar

**Resultado:** Por unanimidade de votos, multado o denunciado em R\$ 500,00 (quinhentos reais) quanto à imputação do art. 191 I do CBJD, e por unanimidade de votos, multado o denunciado em R\$ 3.500,00 (três mil e quinhentos reais) e perda dos pontos a favor do adversário, quanto à imputação do art. 203 do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

### **6) Processo: nº 914/13**

**Denunciado:** Itaboraí Profute FC (associação)

**Tipificação:** Art. 203 do CBJD

**Jogo:** São Gonçalo FC x Itaboraí Profute FC

**Categoria:** Campeonato Estadual – Série C - Sub 20

**Data jogo:** 20/10/2013

**Representante legal do denunciado:** Nomeada defensora dativa Dra. Anália Chagas (OAB/RJ 60612)

**Auditor Relator:** Dr. Mario Caliano de Alencar

**Resultado:** Por unanimidade de votos, multado o denunciado em R\$ 3.000,00 (três mil reais) e perda dos pontos a favor do adversário, quanto à imputação do art. 203 do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**7) Processo: nº 915/13**

**Denunciado:** Real Maré FC (associação)

**Tipificação:** Art. 214 do CBJD

**Jogo:** Cometa Rio EC x Real Maré FC

**Categoria:** Campeonato Amador da Capital - Sub 20

**Data jogo:** 19/10/2013

**Representante legal do denunciado:** Nomeado defensora dativa Dra. Anália Chagas (OAB/RJ 60612)

**Auditor Relator:** Dr. Arley de Carvalho

**Resultado:** Por unanimidade de votos, multado o denunciado em R\$ 300,00 (trezentos reais) e perda do número máximo de pontos atribuídos a uma vitória no regulamento da competição, quanto à imputação do art. 214 do CBJD.

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

**8) Processo: nº 926/13**

**Denunciado:** Lucas Barros Andrade (atleta do Fluminense FC)

**Tipificação:** Art. 250 § 1º I do CBJD

**Jogo:** Boavista SC x Fluminense FC

**Categoria:** Torneio Guilherme Embry - Sub 17

**Data jogo:** 22/10/2013

**Representante legal do denunciado:** Dr. Marcelo Mendes (OAB/RJ 140892)

**Auditor Relator:** Dr. Rafael L. Almeida

**Resultado:** Por maioria de votos, suspenso o denunciado em 01(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 250 § 1º I do CBJD. Voto divergente do Dr. Mario Caliano que aplicava absolvição quanto à imputação do art. 250 § 1º I do CBJD.

**9) Conforme art. 170 § 2º do CBJD, fica o atleta amador isento do pagamento da pena pecuniária.**



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**10)** Todos os apenados com previsão dos benefícios do art. 182 do CBJD, gozarão dos mesmos por ocasião dos cumprimentos das obrigações. Deverá ser observado o § 2º do art. 170 do CBJD.

**11)** O Procurador se manifestou em todos os processos

**12)** Todos os resultados dos julgamentos da presente sessão foram proclamados ao término de cada julgamento, em conformidade com o disposto do art. 133 do CBJD.

**13) OS PAGAMENTOS DAS PENAS PECUNIÁRIAS DEVERÃO SER QUITADOS EM ATÉ 10(DEZ) DIAS, A PARTIR DA DATA DA PUBLICAÇÃO DA DECISÃO. CABE TAMBÉM RESSALTAR, QUE NO MESMO PRAZO DEVERÁ SER COMPROVADO JUNTO A SECRETARIA DESTA E. TRIBUNAL O PAGAMENTO DE TAL OBRIGAÇÃO, NOS MOLDES DO CONTIDO NO ART. 176-A § 1º DO CBJD, SOB PENA DE DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO.**

**14)** Sem mais, foi encerrada a sessão às 14h:35min.

Rio de Janeiro, 05 de novembro de 2013.

Rodrigo T. Menezes  
Vice Presidente da Comissão

Marcia Cristina P. Pereira  
Secretaria Adjunta