



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Rio de Janeiro, 29 de novembro de 2013.

**COMUNICAÇÃO Nº 564/13 – TJD/RJ**

**DECISÃO DA “8ª” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR -  
TJD/RJ**

Sob a Presidência do Auditor, Dr. Eduardo Abreu Biondi, presentes os Auditores Dr. Antonio Ricardo Correa da Silva, Dr. Celso Jorge Fernandes Belmiro, Dr. Jacinto Araujo de Sousa Junior, Dr. Ricardo Ribeiro Martins e o Procurador Dr. Luiz Cesar Vieira, reuniu-se às 15 horas do dia 29 de novembro de 2013, no Auditório do Tribunal de Justiça Desportiva no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre nº 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, a “8ª” Comissão Disciplinar Regional, tomando as seguintes deliberações.

**1)** Aprovada a ata da sessão anterior;

**2) Processo: nº 1045/13**

**1º) Denunciado:** Mauricio Nogueira Barbieri (Treinador do GPA Audax Rio EC)

**Tipificação:** Arts. 243-C e 243-F do CBJD

**2º) Denunciado:** Lucas Garcia Benetão (Atleta do GPA Audax Rio EC)

**Tipificação:** Art. 250 do CBJD

**Jogo:** Madureira EC X GPA Audax Rio EC

**Categoria:** Profissional – Copa Rio

**Data jogo:** 06/11/2013

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Marcelo Mendes

**Auditor Relator:** Dr. Celso Jorge Fernandes Belmiro



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Juntada Procuração pela Defesa.

**Depoimento pessoal:** Mauricio Nogueira Barbieri – RG: 305711421-SSP/SP

Perguntado pelo Presidente, respondeu:

“Que reconhece que proferiu algumas palavras em direção ao árbitro da partida, mas apenas porque estava “de cabeça quente”, mas que não houve qualquer tentativa de agressão, muito menos necessidade de reforço policial; que após a expulsão saiu tranquilamente do campo de jogo; que não lembra exatamente quais as palavras dirigidas ao árbitro da partida; que exerce a profissão de técnico desde o ano de 2007; que já respondeu a processo anterior com base no artigo 258, tendo recebido a penalidade de 01 jogo de suspensão; que nega veementemente ter ameaçado o árbitro ou intimá-lo para as vias de fato”

**Resultado:** Por unanimidade de votos absolvido o 1º denunciado quanto à imputação do art. 243-C e suspenso em 05 (cinco) partidas e multado em R\$100,00 (cem reais) quanto à imputação do art. 243-F, §1º do CBJD.

Por unanimidade de votos suspenso o 2º denunciado em 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à reclassificação do art. 250 para o art. 254 do CBJD.

**Prazo de 10(dez) dias para pagamento da pena pecuniária a contar da data da publicação.**

### **3) Processo: nº 1046/13**

**1º)Denunciado:** Matheus Freitas Toledo (Atleta do Bangu AC)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD

**2º)Denunciado:** Emerson Souza da Silva (Atleta do Duque de Caxias FC)

**Tipificação:** art. 254-A do CBJD

**Jogo:** Bangu AC X Duque de Caxias FC

**Categoria:** Profissional – Copa Rio

**Data do jogo:** 16/11/2013



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Representante legal do denunciado:** Dr. Tiago Amaro (Bangu AC) e Dr. Rafael Fachada (Duque de Caxias FC)

**Auditor Relator:** Dr. Antonio Ricardo Correa

Juntadas Procurações pelas Defesas.

Consultado, pelos Auditores, vídeo disponibilizado pelo site da FERJ.

**Resultado:** Por unanimidade de votos suspenso o 1º denunciado em 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à desclassificação do art. 254-A para o art. 250 do CBJD.

Por unanimidade de votos suspenso o 2º denunciado em 02 (duas) partidas convertidas em advertência quanto à desclassificação do art. 254-A para o art. 250 do CBJD.

#### **4) Processo: nº 1047/13**

**1º) Denunciado:** EC Nova Cidade

**Tipificação:** Arts. 206 e 211 do CBJD

**2º) Denunciado:** Nilópolis FC

**Tipificação:** Art. 206 do CBJD

**Jogo:** EC Nova Cidade X Nilópolis FC

**Categoria:** Sub 20 – Série C

**Data jogo:** 02/11/2013

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Eduardo Abreu Biondi

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o 1º denunciado em R\$150,00 (cento e cinquenta reais) por minuto, sendo 14 (catorze) minutos, totalizando R\$2.100,00 (dois mil e cem reais) quanto à imputação do art. 206 e multado em R\$1.200,00 (mil e duzentos reais) quanto à imputação do art. 211 do CBJD.

Por unanimidade de votos multado o 2º denunciado em R\$100,00 (cem reais) por minuto, sendo 29 (vinte e nove) minutos, totalizando R\$2.900,00 (dois mil e novecentos reais) quanto à imputação do art. 206 do CBJD.

**Prazo de 10(dez) dias para pagamento da pena pecuniária a contar da data da publicação.**



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**5) Processo: nº 1048/13**

**Denunciado:** Silvio Marques Filho (Técnico do GPA Audax Rio EC)

**Tipificação:** Art. 243-F do CBJD

**Jogo:** Nova Iguaçu FC X GPA Audax Rio EC

**Categoria:** Sub 20 - OPG

**Data jogo:** 09/11/2013

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Marcelo Mendes

**Auditor relator:** Dr. Jacinto Araujo Junior

**Testemunha da Procuradoria:** Leandro Lima Goudard (Assistente nº 02) – RG: 126807734- IFP/RJ

Perguntado pelo Procurador, respondeu:

“Que se encontrava muito próximo do lance onde ocorreu o fato denunciado (aproximadamente 05 metros); que confirma todas as palavras e expressões que constam da súmula e da denúncia dirigidas, num primeiro momento contra toda equipe de arbitragem e, posteriormente contra ele, depoente; que as palavras foram proferidas anteriormente a expulsão e que, após a expulsão o denunciado continuou com as agressões.”

**Resultado:** Por unanimidade de votos suspenso o denunciado em 04 (quatro) partidas e multado em R\$100,00 (cem reais) quanto à imputação do art. 243-F, §1º do CBJD.

**Prazo de 10(dez) dias para pagamento da pena pecuniária a contar da data da publicação.**

**6) Processo: nº 1049/13**

**Denunciado:** Gabriel Lucena Alves (Atleta do Serra Macaense FC)

**Tipificação:** Art. 250 do CBJD

**Jogo:** Bangu AC X Serra Macaense FC

**Categoria:** Sub 20 - OPG

**Data jogo:** 09/11/2013

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Ricardo Ribeiro Martins



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Resultado:** Por unanimidade de votos suspenso o denunciado em 03 (três) partidas quanto à imputação do art. 250 do CBJD.

**7) Processo: nº 1050/13**

**Denunciado:** Unisouza FC

**Tipificação:** Art. 203 do CBJD

**Jogo:** HEIPS X Unisouza FC

**Categoria:** Sub 20 – Amador da Capital

**Data jogo:** 16/11/2013

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Antonio Ricardo Correa

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o denunciado em R\$200,00 (duzentos reais) e perda de pontos quanto à imputação do art. 203 do CBJD.

**Prazo de 10(dez) dias para pagamento da pena pecuniária a contar da data da publicação.**

**8) Processo: nº 1051/13**

**Denunciado:** EC Rogi Mirim

**Tipificação:** Art. 203 do CBJD

**Jogo:** Cruzeiro FC X EC Rogi Mirim

**Categoria:** Sub 20 – Amador da Capital

**Data jogo:** 16/11/2013

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Antonio Ricardo Correa

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o denunciado em R\$600,00 (seiscentos reais), perda de pontos e exclusão do campeonato quanto à imputação do art. 203 do CBJD.

**Prazo de 10(dez) dias para pagamento da pena pecuniária a contar da data da publicação.**

**9) Processo: nº 1052/13**

**1º) Denunciado:** Lucas Silva Bragança (Atleta do Colônia AC)

**Tipificação:** Art. 243-D do CBJD



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**2º)Denunciao:** José Paulo Ferreira Bueno de Oliveira (Atleta do Municipal FC)

**Tipificação:** Arts. 243-D e 258, §2º, II do CBJD

**3º)Denunciado:** Alexandre Wallace de Souza Macedo (Atleta do Colônia AC)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD.

**4º)Denunciado:** Luiz Fernando Narcizo Leie da Silva (Atleta do Colônia AC)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD

**Jogo:** Colônia AC X Municipal FC

**Categoria:** Sub 17 – Amador da Capital

**Data jogo:** 26/10/2013

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Rafael Fachada (Nomeado advogado dativo em cumprimento ao art. 31 do CBJD)

**Auditor relator:** Dr. Celso Jorge Fernandes Belmiro

**Testemunha da Procuradoria:** Lucas Leite Padilha (4º Árbitro) – RG: 26932222-8 – DETRAN-RJ

Perguntado pelo Presidente, respondeu:

“Que segundo pode observar os fatos denunciados decorreram da ausência de fair play, em decorrência disso alguns atletas “peitaram” o árbitro da partida, não conseguindo precisar que atletas especificamente teriam praticado essa conduta, não conseguindo ouvir o que foi dito em decorrência da distância em que se encontrava; quanto ao 4º denunciado pelo que pode observar, o pontapé decorreu de atraso no lance por parte do denunciado, que teve a intenção única de atingir o atleta adversário; que, pessoalmente não pode precisar o soco supostamente desferido pelo 3º denunciado.”

Perguntado pela Defesa, respondeu:

“Que igualmente não pode precisar o lance que gerou a expulsão do 2º denunciado.”

**Depoimento pessoal:** José Paulo Ferreira Bueno de Oliveira – RG: 25492447-5 – DETRAN/RJ

Perguntado pelo Presidente, respondeu:



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

“Que a incitação de que é acusado, decorreu de ausência de fair play, que já tivera ocorrido no primeiro tempo, tendo se limitado a retribuir a ausência de gentileza da equipe adversária; que em decorrência disso, houve confusão e, tendo indagado do árbitro o motivo de sua expulsão, que confirmou a ausência de fair play como motivo determinante. Nega que tenha empurrado o árbitro da partida; tendo apenas colocado as mãos no árbitro por indignação com o motivo da expulsão; que jamais teve problemas com expulsões; que após a sua expulsão foi agredido com um soco na cabeça por atleta da equipe adversária.”

**Resultado:** Por unanimidade de votos absolvido o 1º denunciado quanto à imputação do art. 243-D do CBJD.

Por unanimidade de votos absolvido o 2º denunciado quanto à imputação do art. 243-D e suspenso em 02 (duas) partidas quanto à imputação do art. 258, §2º, II do CBJD.

Por unanimidade de votos suspenso o 3º denunciado em 04 (quatro) partidas quanto à imputação do art. 254-A do CBJD.

Por unanimidade de votos suspenso o 4º denunciado em 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à desclassificação do art. 254-A para o art. 254, caput do CBJD.

### **10) Processo: nº 1053/13**

**Denunciado:** Lusitania SC

**Tipificação:** Art. 206 do CBJD

**Jogo:** Lusitania SC X CR Vasco da Gama

**Categoria:** Sub 17 - Feminino

**Data jogo:** 13/11/2013

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Jacinto Araujo Junior

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o denunciado em R\$200,00 (duzentos reais) por minuet, sendo 09 (nove) minutos, totalizando R\$1.800,00 (mil e oitocentos reais) quanto à imputação do art. 206 do CBJD.

**Prazo de 10(dez) dias para pagamento da pena pecuniária a contar da data da publicação.**





TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**11) Processo: nº 1054/13**

**Denunciado:** Los Angeles

**Tipificação:** Art. 203 do CBJD

**Jogo:** CIG 7 de Abril X Los Angeles

**Categoria:** Sub 17 – Amador da Capital

**Data do jogo:** 16/11/2013

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Jacinto Araujo Junior

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o denunciado em R\$400,00 (quatrocentos reais), perda de pontos e exclusão do campeonato quanto à imputação do art. 203 do CBJD.

**Prazo de 10(dez) dias para pagamento da pena pecuniária a contar da data da publicação.**

**12) Processo: nº 1055/13**

**Denunciado:** Flavio de Souza Nascimento (Atleta do Real Maré FC)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD

**Jogo:** Real Maré FC X CE El Shaddai

**Categoria:** Sub 17 – Amador da Capital

**Data do jogo:** 16/11/2013

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Ricardo Ribeiro Martins

**Resultado:** Por unanimidade de votos suspenso o denunciado em 04 (quatro) partidas quanto à imputação do art. 254-A do CBJD.

**13) Processo: nº 1056/13**

**Denunciado:** Unisouza FC

**Tipificação:** Art. 203 do CBJD

**Jogo:** HEIPS X Unisouza FC

**Categoria:** Sub 17 – Amador da Capital

**Data do jogo:** 16/11/2013

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Ricardo Ribeiro Martins





## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o denunciado em R\$300,00 (trezentos reais), perda de pontos e exclusão do campeonato quanto à imputação do art. 203 do CBJD.

**Prazo de 10(dez) dias para pagamento da pena pecuniária a contar da data da publicação.**

### **14) Processo: nº 1057/13**

**1º)Denunciado:** Luiz Augusto Machado Rangel (Técnico do Duque de Caxias FC)

**Tipificação:** Arts. 243-F, §1º, 258 e 258-A do CBJD do CBJD

**2º)Denunciado:** Matheus Henrique Angra da Silva (Atleta do Duque de Caxias FC)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD

**3º)Denunciado:** Wilian Junior Figueiredo Baptista (Atleta do Duque de Caxias FC)

**Tipificação:** Arts. 243-F e 250 do CBJD

**Jogo:** CR Vasco da Gama X Duque de Caxias FC

**Categoria:** Sub 15 – Série A

**Data do jogo:** 09/11/2013

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Leandro Rangel de Carvalho Lemos

**Auditor relator:** Dr. Eduardo Abreu Biondi

Juntada Procuração pela Defesa.

**Depoimento pessoal:** Luiz Augusto Machado Rangel – RG: 12693524-6 DETRAN/ RJ

Perguntado pelo Presidente, respondeu:

“Que é supervisor das divisões de base, que apenas por dificuldades financeiras acabou assumindo o cargo de técnico desde o final do primeiro turno do campeonato; que desconhece o real motivo de sua expulsão, apenas presumindo que tenha sido por reclamação; que quando se dirigia para fora do campo o árbitro foi em tal direção proferindo as seguintes palavras “vamos embora, vamos embora”; que após a expulsão somente ingressou no campo de jogo por ser o único caminho viável em direção ao vestiário; que ao sair limitou-se a falar com o árbitro as seguintes palavras “não acredito que você vai fazer



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

mais uma besteira. O vasco não precisa disso”; que não procedeu a qualquer incitação da torcida adversária, por quem tem grande respeito; que nega ter havido qualquer dano à porta do vestiário do Estádio; que nunca esteve neste Tribunal como denunciado.”

Perguntado pela Defesa, respondeu:

“Que desconhece o motivo pelo qual o atleta Matheus Angra foi expulso, tendo sido surpreendido com o fato, o mesmo acontecendo com o atleta Wilian, também expulso com o segundo cartão amarelo, por falta normal de jogo.”

**Testemunha da Defesa:** Jorge dos Santos Athayde – RG: 06371061 - IFP

Perguntado pelo Presidente, respondeu:

“Que trabalha há seis anos no clube; que o denunciado Luiz Augusto é coordenador da divisão de base, exercendo outras funções, inclusive a de técnico da categoria infantil; que se recorda perfeitamente, da sequência das expulsões, desconhecendo o real motivo pelos quais as mesmas ocorreram, não havendo qualquer gesto agressivo do denunciado em relação à equipe de arbitragem; que quando chegaram ao clube a porta já se encontrava danificada; que os atletas somente não compareceram em decorrência de provas e aulas em suas escolas.”

### **Apresentada prova de vídeo.**

A Douta Procuradoria, requereu a retirada da imputabilidade do art. 250 em relação ao 3º denunciado.

**Resultado:** Por unanimidade de votos suspenso o 1º denunciado em 01 (uma) partida quanto à desclassificação do art. 243-F, §1º para o art. 258, absolvido quanto à imputação dos arts. 258, 258-A e 243-F, §1º do CBJD.

Por unanimidade de votos absolvido o 2º denunciado quanto à imputação do art. 254-A do CBJD.

Por unanimidade de votos absolvido o 3º denunciado quanto à imputação do art. 243-F e por maioria, absolvido quanto à imputação do art. 250 do CBJD. Votos vencidos do Relator e do Dr. Jacinto Junior,



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

que reclassificavam para o art. 254 e aplicavam 01 (uma) partida convertida em advertência.

**15)** Conforme art. 170 § 2º do CBJD, fica o atleta amador isento do pagamento da pena pecuniária.

**16)** Todos os apenados com previsão dos benefícios do art. 182 do CBJD, gozarão dos mesmos por ocasião dos cumprimentos das obrigações. Deverá ser observado o § 2º do art. 170 do CBJD.

**17)** Todos os resultados dos julgamentos da presente sessão foram proclamados ao término de cada julgamento, em conformidade com o disposto do art. 133 do CBJD.

**18) OS PAGAMENTOS DAS PENAS PECUNIÁRIAS DEVERÃO SER QUITADOS EM ATÉ 10(DEZ) DIAS, A PARTIR DA DATA DA PUBLICAÇÃO DA DECISÃO. CABE RESSALTAR, QUE NO MESMO PRAZO DEVERÁ SER COMPROVADO JUNTO À SECRETARIA DESTA E. TRIBUNAL, O PAGAMENTO DE TAL OBRIGAÇÃO, NOS MOLDES DO CONTIDO NO ART. 176-A § 1º DO CBJD, SOB PENA DE DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO.**

**19)** Os atletas não profissionais fazem jus ao benefício do art. 182 CBJD(redução da pena pela metade).

**20)** O Procurador se manifestou em todos os processos.

**21)** Sem mais, foi encerrada a sessão às 18 horas e 20 minutos.

Rio de Janeiro, 29 de novembro de 2013.

Eduardo Abreu Biondi  
Presidente da Comissão

Amanda Garcia de Abreu  
Secretária Adjunta TJD/RJ