



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Rio de janeiro, 31 de outubro de 2013.

### **COMUNICAÇÃO Nº 521/13 – TJD/RJ**

### **DECISÃO DA “7ª” COMISSAO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ**

Sob a Presidência do Auditor Dr. Nilsomaro de Souza Rodrigues, presentes os Auditores, Dr. José Carlos Moura, Dr. Luiz Felipe da Costa Neves, Dr. Claudio Luiz Barbosa Neves, Dr. Fernando de Araujo Menezes Junior e o Procurador Dr. Luiz Ribeiro Junior, ausência justificada do Dr. Raphael Reimol Domenech, reuniu-se às 17 horas e 10 minutos do dia 30 de outubro de 2013, no Auditório do Tribunal de Justiça Desportiva no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre nº 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, a “7ª” Comissão Disciplinar Regional, tomando as seguintes deliberações.

**1)** Aprovada a ata da sessão anterior;

#### **2) Processo: nº 832/13**

**Denunciado:** Carlos Alberto Martins Junior (Árbitro)

**Tipificação:** Art. 266 do CBJD

**Jogo:** Mesquita FC X CR Flamengo

**Categoria:** Sub 20 – OPG

**Data jogo:** 28/09/2013

**Representante legal do denunciado:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Fernando de Araujo Menezes Junior



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Depoimento pessoal:** Carlos Alberto Martins Junior – RG: 133762369 – DICRJ

Perguntado pelo Procurador, respondeu:

“Que no momento em que houve a primeira agressão tentou aproximar-se dos atletas a fim de tomar conta da situação. Após a segunda confusão afastou-se eis que esta é a orientação, a fim de reunir-se com o primeiro assistente para tentar identificar os agressores; que neste momento chegou a ver os dois atletas “dando um encontrão”; que por orientação do assistente nº 01 advertiu o atleta nº 05 do Flamengo; que os outros dois atletas envolvidos em agressões já haviam sido expulsos; que seguindo a orientação é bem rígido com a parte disciplinar; que o depoente afirma não ter visto as primeiras agressões que originaram o fato posterior.”

Perguntado pelo Dr. José Carlos Moura, respondeu:

“Que com certeza não viu a primeira agressão; que não percebeu o momento em que o atleta teria se dirigido ao árbitro, salvo melhor juízo, quando o atleta do Mesquita teria se dirigido ao árbitro proclamando providências.”

**Resultado:** Por maioria de votos suspenso o denunciado em 30 (trinta) dias convertidos em advertência quanto à imputação do art. 266 do CBJD. Voto vencido do Dr. José Carlos Moura e do Presidente que absolviam.

### 3) Processo: nº 833/13

**1º) Denunciado:** Wallace da Silva Figueiredo (Atleta do GPA Audax Rio)

**Tipificação:** Art. 254 do CBJD

**2º) Denunciado:** Thiago Eler dos Santos (Treinador de goleiros do GPA Audax Rio)

**Tipificação:** Art. 258, §2º, II do CBJD

**Jogo:** GPA Audax Rio X Botafogo FR

**Categoria:** Sub 17 – Guilherme Embry

**Data jogo:** 25/09/2013

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Marcelo Mendes

**Auditor relator:** Dr. Fernando de Araujo Menezes Junior



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Apresentada prova de vídeo.

**Depoimento pessoal:** Thiago Eler dos Santos – RG: 124818659 - IFP

Perguntado pelo Presidente, respondeu:

“Que os fatos não ocorreram conforme narrados na peça vestibular; que não nega ter proferido palavrão, todavia em razão da atitude que foi tomada contra o depoente.”

Perguntado pelo Procurador, respondeu:

“Que não se recorda das palavras que foram proferidas e as que foram se deram em razão de provocação; que não tinha conhecimento de que havia um prazo para o aquecimento.”

Perguntado pelo Relator, respondeu:

“Que não se dirigiu em momento algum ao árbitro, não tendo proferido nenhuma palavra a este, somente ao Bandeira, até porque estava na lateral do campo próximo ao Bandeira.”

Perguntado pelo Dr. Luiz Felipe da Costa Neves, respondeu:

“Que proferiu palavras de baixo calão sim, todavia em razão da provocação do Bandeira.”

Perguntado pelo Advogado de Defesa, respondeu:

“Que tem um ano e sete meses de serviços prestados ao Audax e que tem aproximadamente catorze, quinze anos como profissional do esporte.”

**Resultado:** Por maioria de votos, suspenso o 1º denunciado em 03 (três) partidas quanto à imputação do art. 254 do CBJD. Voto vencido do Dr. Claudio Luiz Barbosa Neves, que reclassificava para o art. 254-A e aplicava 04 (quatro) partidas.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado em 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à imputação do art. 258, §2º, II do CBJD.

### 4) Processo: nº 902/13

**Denunciado:** Marcus Vinicius de S. Polonio (Atleta do EC Nova Cidade)

**Tipificação:** Art. 254, I do CBJD

**Jogo:** Queimados FC X EC Nova Cidade

**Categoria:** Sub 20 – Série C

**Data jogo:** 13/10/2013

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Claudio Luiz Barbosa Neves

**Resultado:** Por unanimidade de votos suspenso o denunciado em 01 (uma) partida quanto à imputação do art. 254, I do CBJD.

### 5) Processo: nº 903/13

**Denunciado:** Marcio Gonçalves José Junior (Atleta do São Cristóvão FR)

**Tipificação:** Art. 250 do CBJD

**Jogo:** São Cristóvão FR X América FC

**Categoria:** Sub 17 - Especial

**Data jogo:** 12/10/2013

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Mauro Chidid

**Auditor relator:** Dr. José Carlos Moura

Juntada Procuração pela Defesa.

**Resultado:** Por maioria de votos suspenso o denunciado em 01 (uma) partida quanto à imputação do art. 250 do CBJD. Voto vencido do Relator que absolia.

### 6) Processo: nº 904/13

**1º) Denunciado:** Yuri Alves Neiva (Atleta do Artsul FC)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD

**Jogo:** Duque de Caxias FC X Artsul FC

**Categoria:** Sub 17 – Série A



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Data jogo:** 13/10/2013

**Representante legal do denunciado:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Luiz Felipe Ferreira da Costa Neves

**Resultado:** Por unanimidade de votos suspenso o denunciado em 04 (quatro) partidas quanto à imputação do art. 254-A do CBJD.

### 7) Processo: nº 905/13

**Denunciado:** Liga Desportiva de Porciúncula

**Tipificação:** Arts. 191 e 206 do CBJD

**Jogo:** Liga Desportiva de Porciúncula X Liga Lajense de Desportos

**Categoria:** Copa Noroeste de Ligas – Adulto

**Data jogo:** 13/10/2013

**Representante legal dos denunciados:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. Luiz Felipe Ferreira da Costa Neves

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o denunciado em R\$200,00 (duzentos reais) quanto à imputação do art. 191 e em R\$100,00 (cem reais) por minuto, sendo 20 (vinte) minutos, totalizando R\$2.000,00 (dois mil reais) quanto à imputação do art. 206 do CBJD.

**Prazo de dez dias para pagamento da pena pecuniária, a contar da data da publicação.**

### 8) Processo: nº 906/13

**Denunciado:** Duque Caxiense FC

**Tipificação:** Art. 223 do CBJD

**Denúncia da Procuradoria**

**Categoria:** Profissional – Série C

**Representante legal dos denunciados:** Dr. Roberto da Silva Ribeiro

**Auditor relator:** Dr. Claudio Luiz Barbosa Neves

Juntada Procuração pela Defesa.

Requerida junta de prova documental, sendo a mesma deferida.

**Resultado:** Por unanimidade de votos multado o denunciado em R\$2.500,00 (dois mil e quinhentos reais) quanto à imputação do art. 223 do CBJD.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Prazo de dez dias para pagamento da pena pecuniária, a contar da data da publicação.**

**9)** Conforme art. 170 § 2º do CBJD, fica o atleta amador isento do pagamento da pena pecuniária.

**10)** Todos os apenados com previsão dos benefícios do art. 182 do CBJD, gozarão dos mesmos por ocasião dos cumprimentos das obrigações. Deverá ser observado o § 2º do art. 170 do CBJD.

**11)** Todos os resultados dos julgamentos da presente sessão foram proclamados ao término de cada julgamento, em conformidade com o disposto do art. 133 do CBJD.

**12) OS PAGAMENTOS DAS PENAS PECUNIÁRIAS DEVERÃO SER QUITADOS EM ATÉ 10(DEZ) DIAS, A PARTIR DA DATA DA PUBLICAÇÃO DA DECISÃO. CABE RESSALTAR, QUE NO MESMO PRAZO DEVERÁ SER COMPROVADO JUNTO À SECRETARIA DESTE E. TRIBUNAL, O PAGAMENTO DE TAL OBRIGAÇÃO, NOS MOLDES DO CONTIDO NO ART. 176-A § 1º DO CBJD, SOB PENA DE DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO.**

**13)** Os atletas não profissionais fazem jus ao benefício do art. 182 CBJD(redução da pena pela metade).

**14)** O Procurador se manifestou em todos os processos.

**15)** Sem mais, foi encerrada a sessão às 19horas e 15minutos.

Rio de Janeiro, 31 de outubro de 2013.

Nilsomaro de Souza Rodrigues  
Presidente da Comissão

Amanda Garcia de Abreu  
Secretária Adjunta TJD/RJ