



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**Rio de Janeiro, 25 de julho de 2011.**

**COMUNICAÇÃO Nº 475/11 – TJD/RJ**

### **DECISÃO DA “5ª” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ**

Sob a Presidência do Auditor Dr. Vagner Lima Gabriel, presentes os Auditores Dr. José Carlos Moura, Dr. Leonardo Antunes, Dr. Wagner V. Dantas e Dr. Pedro Belchior Costa, Procuradora Dra. Caroline Accioly, reuniu-se às 16h do dia 22 de julho de 2011, no Auditório do Tribunal de Justiça Desportiva do Estado do Rio de Janeiro no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre, 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, a 5ª Comissão Disciplinar Regional tomando as seguintes deliberações.

**1) Aprovada a ata da sessão anterior.**

**2) Processo: nº 887/11**

**Denunciado: Jonathan da Mata Amaral (Atleta do Artsul FC)**

**Tipificação: Art. 254 e 258 § 2º II c/c 184 do CBJD**

**Jogo: CFZ do Rio x Artsul FC**

**Categoria: Série B - Juniores**

**Data jogo: 29/06/2011**

**Representante legal do denunciado: Dra. Anália Chagas**

**Auditor Relator: Dr. Wagner V. Dantas**

**Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado, em 4(quatro) partidas, quanto à imputação do art. 254 do CBJD e suspenso em 3(três) partidas, quanto à imputação do art. 258 § 2º II c/c 184 do mesmo diploma legal.**



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**3) Processo: nº 888/11**

**Denunciado: Diego Guerra Teixeira (Atleta do Friburguense AC)**

**Tipificação: Art. 254-A c/c 157 II do CBJD.**

**Jogo: Tigres do Brasil x Friburguense AC**

**Categoria: Série B - Profissional**

**Data jogo: 29/06/2011**

**Representante legal dos denunciados: Dr. Tiago Amaro**

**Auditor Relator: Dr. Leonardo Antunes**

**Testemunha: Sr. Rodrigo Carvalhaes de Miranda RG 107162224-  
árbitro.**

**“Que funcionou como árbitro central; que o soco não atingiu o atleta adversário e foi fora da disputa de bola; que um minuto antes da expulsão o denunciado sofreu falta do mesmo atleta que atingiu”.**

**Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado, em 4(quatro) partidas, quanto à imputação do art. 254-A c/c 157 II § 1º do CBJD.**

**4) Processo: nº 889/11**

**1º) Denunciado: Jhonatan Pedrosa de Abreu (Atleta do Serra Macaense FC)**

**Tipificação: Art. 254 do CBJD**

**2º) Denunciado: Matheus Bizerra Tomaz (Atleta do Serra Macaense FC)**

**Tipificação: Art. 254 do CBJD**

**Jogo: Artsul FC x Serra Macaense FC**

**Categoria: Série B - Juniores**

**Data jogo: 02/07/2011**

**Representante legal do denunciado: Dra. Anália Chagas**

**Auditor Relator: Dr. Pedro Belchior**

**Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado em 1(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 254 do CBJD.**



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado em 1(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 254 do CBJD.**

**5) Processo: nº 890/11**

**Denunciado: Victor Cardoso Belisário (Atleta do CFZ do Rio)**

**Tipificação: Art. 254 § 1º II do CBJD**

**Jogo: Barra Mansa FC x CFZ do Rio**

**Categoria: Série B - Juniores**

**Data jogo: 02/07/2011**

**Representante legal dos denunciados: Dr. Tiago Amaro**

**Auditor relator: Dr. Wagner V. Dantas**

**Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado em 1(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 254 § 1º II do CBJD.**

**6) Processo: nº 891/11**

**1º) Denunciado: Macaé Esporte FC (Associação)**

**Tipificação: Art. 213 I e III do CBJD**

**2º) Denunciado: Wellerson Rocha dos Santos (Atleta do Macaé Esporte FC)**

**Tipificação: Art. 258 § 2º II do CBJD**

**Jogo: Macaé Esporte FC x América FC**

**Categoria: Sub 17 - Juvenil**

**Data jogo: 02/07/2011**

**Representante legal do denunciado: Dr. Pedro Diniz**

**Auditor Relator: Dr. Leonardo Antunes**

**Depoimento do informante: Sr. Marcelo Lopes Baptista - RG: 07920186-9.**

**“Que é pai do atleta conhecido como “boca” e é torcedor do Macaé; que assistiu ao jogo acima da laje localizada no estádio; que havia aproximadamente entre 60 pessoas (entre torcedores das duas equipes); que ao que sabe houve xingamento contra o trio de arbitragem; que não**



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

viu a expulsão; que não presenciou a atitude feita pelo atleta referente ao árbitro; que os atletas do Macaé são orientados a orientar seus familiares a terem boa conduta no jogo (não jogar lata, papel e cuspe no tio de arbitragem)”.

**Resultado:** Por unanimidade de votos, multado o 1º denunciado em R\$ 250,00 (duzentos e cinquenta reais), quanto à imputação do art. 213 I e II do CBJD.

Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado em 2(duas) partidas, quanto à imputação do art. 258 § 2º II do CBJD.

Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.

**7) Processo:** nº 892/11

**Denunciado:** Americano FC (Associação)

**Tipificação:** Art. 213 III do CBJD

**Jogo:** Americano FC x Fluminense FC

**Categoria:** Sub 15 - Infantil

**Data jogo:** 02/07/2011

**Representante legal do denunciado:** Dr. Pedro Diniz

**Auditor Relator:** Dr. Pedro Belchior

**Resultado:** Registra-se a presença do arbitrado-testemunha na sessão, contudo, diante do avançado da hora, a testemunha teve que se ausentar em razão da necessidade de trabalhar. Então, ao ser feito o pregão, não estava presente o árbitro, o que se adia o presente feito e determina-se a sua nova intimação para a próxima sessão.

**8) Processo:** nº 893/11

**1º Denunciado:** João Paulo da Silva Cardoso (Atleta do Americano FC)

**Tipificação:** Art. 243-F § 1º e 243-G do CBJD.

**2º Denunciado:** Seniltz Gomes da Paixão Neto (Supervisor do Americano FC)

**Tipificação:** Art. 243-F § 1º e 243-B do CBJD

**Jogo:** Americano FC x Fluminense FC



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**Categoria: Sub 17 - Juvenil**

**Data jogo: 02/07/2011**

**Representante legal do denunciado: Dr. Pedro Diniz**

**Auditor relator: Dr. Pedro Belchior**

**Depoimento pessoal: Sr. Seniltz Gomes da Paixão - RG. 12121595-8  
- supervisor.**

**“Que não ofendeu o árbitro; que a única coisa que fez foi retirar os atletas da “confusão”; que não xingou o árbitro; que na ocasião da primeira expulsão o depoente pode afirmar que o primeiro denunciado foi em direção ao árbitro; que estava dentro do campo de jogo atrás do mesário, local autorizado pelo árbitro; que apesar do local em que estava presente o depoente ouviu o árbitro informar ao primeiro denunciado que o mesmo afastasse dele, se não o árbitro iria agredi-lo; que acredita que o primeiro denunciado foi ao encontro do árbitro de forma agressiva, de modo que justificasse tal conduta”.**

**Depoimento do informante: Sr. Ronaldo Alberto Gomes da Paixão  
RG 81318747-3**

**“Que é Vice-Presidente do Americano FC; que no jogo em questão permaneceu o tempo todo na Tribuna de Honra do estádio, que fica acima da social; que o primeiro denunciado ao ser expulso se dirigiu ao árbitro; que não ouviu as palavras do árbitro em razão da distância em que se encontrava, contudo, ouviu as queixas dos pais dos atletas, que ouviram as palavras do árbitro; que as queixas feitas pelos pais dos atletas foram; “o árbitro ameaçou agredir o atleta que era menor de idade”; que os familiares do primeiro denunciado manifestaram a intenção de registrar ocorrência policial pela ameaça feita pelo árbitro da partida, mas, o ora depoente solicitou que não fizesse para “amenizar o problema”; que no momento da expulsão do segundo denunciado o depoente já se encontrava no alambrado do estádio; que pode perceber que o segundo denunciado somente tentou retirar os atletas “da confusão” para evitar maiores incidentes; que o depoente é pai do segundo denunciado”.**



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**Testemunha: Sr Eduardo Brito de Souza – RG: 11580679-6 - árbitro**

“Que o primeiro denunciado foi expulso em razão de um pontapé desferido no seu adversário, que não precisou de atendimento médico, razão em que foi advertido com segundo amarelo e conseqüentemente expulso do jogo; que após a expulsão o primeiro denunciado foi em sua direção, de forma agressiva, ficando face a face com o depoente; que nesse momento o primeiro denunciado disse: “é negão aqui dentro é você quem manda lá fora vou te pegar”, esclareceu que foi mais ou menos isso que aconteceu; que confirma que escreveu na súmula quanto ao primeiro denunciado; que o primeiro denunciado era moreno; que não se sentiu agredido ao ser chamado de “negão”, que acredita que o primeiro denunciado tenha lhe chamado assim por conta de sua estatura e seu porte; que o segundo denunciado foi expulso porque o ameaçou que iria pegá-lo “lá fora”, mandando “tomar no cu”, dentre outras coisas; que confirma o que escreveu na súmula com relação a ofensa do segundo denunciado, que se sentiu ofendido com as palavras do segundo denunciado; que em momento algum ameaçou o segundo denunciado; que ao ficar face a face com o primeiro denunciado o depoente, com a finalidade de manter uma distância segura, porque ficou com receio de ser agredido, esticou o braço colocou a mão no peito deste; que ao expulsar o primeiro denunciado incidiu-se ameaças de agressão pela torcida do Americano FC; que ao ser perguntado pelo patrono qual seria a razão de não ter sido agredido pelo primeiro denunciado, respondeu não saber ao certo mas desconfia ter sido a distância mantida com gesto de esticar os braços; ao que se recorda no início da confusão com o primeiro denunciado os dois auxiliares ficaram ao lado do depoente; ao que se recorda o 4º árbitro permaneceu em seu local de trabalho; que a Vam da FERJ se encontrava dentro do estádio para embarque do depoente”.

A requerimento das partes, diante da presença do Sr. Tiago Rosa de Oliveira RG 648204-1, que funcionou como assistente 2, defere-se a oitiva do mesmo como testemunha, a luz do princípio em busca da verdade real.

“Que ao ser expulso o primeiro denunciado ia se dirigindo para o campo de jogo, mas resolveu dar meia volta e foi em direção ao árbitro; que o primeiro denunciado ficou face a face com o árbitro, que em razão de ter sido do lado oposto de onde funcionava não ouviu o que o denunciado



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

disse ao árbitro; que ficou o tempo todo, mesmo com a confusão, no mesmo local; que nada lembra sobre a expulsão do segundo denunciado; que a conduta do árbitro quando ficou face a face com o denunciado foi de solicitar o afastamento do mesmo; que a conduta do primeiro denunciado foi agressiva; que o atleta somente se afastou do árbitro com houve a intervenção dos seus colegas”.

**Resultado:** Solicitado pela D. Procuradoria a desclassificação do 1º denunciado para o art. 250, 243-C, F e do 2º denunciado para o art. 243-F § 1º e 243-C do CBJD. Requereu o adiamento do feito por parte da defesa, com fundamento no art. 79 § único, em razão da inclusão do artigo 250 do CBJD e 243-C com relação ao 1º denunciado e a substituição do artigo 243-G pelo 243-C, e com relação ao segundo a substituição do 243-B pelo 243-C, o que foi indeferido, pois, na interpretação da defesa tal atitude da Procuradoria é contrária ao parágrafo único do artigo 79, sendo, ainda segundo o advogado, faculdade da parte. Registra-se o inconformismo.

No mérito por maioria (3x2), suspenso o 1º denunciado, em 5(cinco) partidas, quanto à desclassificação do art. 243-F § 1º para o art. 258 do CBJD. Votos vencidos dos Auditores Dr. Pedro Belchior e Dr. José Carlos Moura, que aplicavam pena de 1(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à desclassificação do art. 243-F § 1º para o art. 254 do mesmo diploma legal e no mérito por maioria absolvido, quanto à imputação do art. 243-G do CBJD. Votos vencidos dos Auditores Dr. Pedro Belchior e Dr. José Carlos Moura que aplicavam pena de 30(trinta) dias e multa de R\$ 100,00 (cem reais), quanto à desclassificação do art. 243-G para o art. 243-C do mesmo diploma legal.

No mérito por maioria (3x2), suspenso o 2º denunciado, em 15(quinze) dias e multado em R\$ 500,00 (quinhentos reais), quanto à imputação do art. 243-F § 1º do CBJD. Votos vencidos dos Auditores Dr. Pedro Belchior e Dr. José Carlos Moura, que aplicavam pena de 15(quinze) dias e multa de R\$ 200,00 (duzentos reais), quanto à imputação do art. 243-F § 1º do CBJD e no mérito por maioria suspenso em 30(trinta) dias e multado em R\$ 500,00 (quinhentos reais), quanto à desclassificação do art. 243-B para o art. 243-C do CBJD. Votos vencidos dos Auditores Dr. Pedro Belchior e Dr. José Carlos Moura que aplicavam pena de 45(trinta) dias e multa de R\$ 200,00 (duzentos





## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

reais), quanto à desclassificação do art. 243-B para o art. 243-C do mesmo diploma legal.

Aplicando o art. 183 do CBJD, sendo que a pena maior irá absolver a menor.

Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.

**9) Processo: nº 894/11**

**Denunciado: José Emerson Gomes da Silva (Atleta do CE Yasmim)**

**Tipificação: Art. 254 § 1º II do CBJD**

**Jogo: CE Yasmim x Condor AC**

**Categoria: Sub 15 - Infantil**

**Data jogo: 03/07/2011**

**Representante legal do denunciado: Dr. Mauro Chidid**

**Auditor relator: Dr. Wagner V. Dantas**

**Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado em 2(duas) partidas, quanto à imputação do art. 254 § 1º II do CBJD.**

**Requerida a lavratura de Acórdão pela defesa do CE Yasmim.**

**10) Processo: nº 895/11**

**Denunciado: Cleyton Machado Florzino (Atleta do Duque Caxiense FC)**

**Tipificação: Art. 254 do CBJD**

**Jogo: Duque Caxiense FC x Tigres do Brasil**

**Categoria: Sub 15 - Infantil**

**Data jogo: 03/07/2011**

**Representante legal do denunciado: Dra. Anália Chagas**

**Auditor relator: Dr. Leonardo Antunes**

**Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado em 1(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 254 do CBJD.**





## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**11) Processo: nº 896/11**

**1º) Denunciado: José Hugo Silvino da Silva (Atleta do Condor AC)**

**Tipificação: Art. 254-A § 1º II do CBJD**

**2º) Denunciado: Jonhenderson de Sá Lacerda Silva (Atleta do Condor AC)**

**Tipificação: Art. 254-A § 1º II do CBJD**

**Jogo: CE Yasmim x Condor AC**

**Categoria: Sub 17 – Juvenil**

**Data jogo: 03/07/2011**

**Representante legal do denunciado: Ausente**

**Auditor relator: Dr. Pedro Belchior**

**Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado, em 6(seis) partidas, quanto à imputação do art. 254-A § 1º II do CBJD.**

**Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado, em 1(uma) partida, quanto à desclassificação do art. 254-A § 1º II para o art. 254 do CBJD.**

**12) Processo: nº 897/11**

**Denunciado: Cássio Francisco Borges da Silva (Atleta do Duque Caxiense FC)**

**Tipificação: Art. 254 do CBJD**

**Jogo: Duque Caxiense FC x CE Yasmim**

**Categoria: Série C - Profissional**

**Data jogo: 03/07/2011**

**Representante legal do denunciado: Dra. Anália Chagas**

**Auditor relator: Dr. José Carlos Moura**

**Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado, em 1(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 254 do CBJD.**



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**13) Processo: nº 898/11**

**Denunciado: Igor Bento Cartaxo Antonio (Atleta do Grêmio Mangaratibense)**

**Tipificação: Art. 250 do CBJD**

**Jogo: Juventus FC x Grêmio Mangaratibense**

**Categoria: Série C - Profissional**

**Data jogo: 03/07/2011**

**Representante legal do denunciado: Dr. Pedro Diniz**

**Auditor relator: Dr. José Carlos Moura**

**Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado, em 1(uma) partida, sendo a pena convertida em advertência, quanto à imputação do art. 250 do CBJD.**

**14) Processo: nº 899/11**

**Denunciado: Ruan Martins dos Santos (Atleta do Santa Cruz FC)**

**Tipificação: Art. 258 do CBJD**

**Jogo: Bonsucesso FC x Santa Cruz FC**

**Categoria: Sub 17 - Juvenil**

**Data jogo: 03/07/2011**

**Representante legal do denunciado: Dra. Anália Chagas**

**Auditor Relator: Dr. Wagner V. Dantas**

**Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado, em 1(uma) partida, quanto à imputação do art. 258 do CBJD.**

**15) Processo: nº 754/11**

**Denunciado: Duque Caxiense FC (Associação)**

**Tipificação: Art. 206 do CBJD**

**Jogo: Duque Caxiense FC x Queimados FC**

**Categoria: Sub 17 - Juvenil**

**Data jogo: 05/06/2011**

**Representante legal do denunciado: Dra. Anália Chagas**



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**Auditor relator: Dr. Leonardo Antunes**

**Resultado: Por unanimidade de votos, multado o denunciado em R\$ 100,00 (cem reais) por minutos de atraso, sendo 5(cinco) minutos, totalizando R\$ 500,00 (quinhentos reais), quanto à imputação do art. 206 do CBJD.**

**Prazo para pagamento da pena pecuniária de 10(dez) dias a contar da publicação.**

**16) Conforme art. 170 § 2º do CBJD, fica o atleta amador isento do pagamento da pena pecuniária.**

**17) Todos os apenados com previsão dos benefícios do art. 182 do CBJD, gozarão dos mesmos por ocasião dos cumprimentos das obrigações. Deverá ser observado o § 2º do art. 170 do CBJD.**

**18) O Procurador se manifestou em todos os processos.**

**19) "Todos os resultados dos julgamentos da presente sessão foram proclamados ao término de cada julgamento, em conformidade com o disposto do art. 133 do CBJD".**

**20) OS PAGAMENTOS DAS PENAS PECUNIÁRIAS DEVERÃO SER QUITADOS EM ATÉ 10(DEZ) DIAS, A PARTIR DA DATA DA PUBLICAÇÃO DA DECISÃO. CABE TAMBÉM RESSALTAR, QUE NO MESMO PRAZO DEVERÁ SER COMPROVADO JUNTO A SECRETARIA DESTA E. TRIBUNAL O PAGAMENTO DE TAL OBRIGAÇÃO, NOS MOLDES DO CONTIDO NO ART. 176-A § 1º DO CBJD, SOB PENA DE DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO.**

**21) Sem mais, foi encerrada a sessão às 18h45min.**



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**Rio de janeiro, 25 de julho de 2011.**

**Vagner Lima Gabriel  
Presidente da Comissão**

**Rosangela R. Silva  
Secretária Adjunta**