



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**Rio de Janeiro, 08 de fevereiro de 2010.**

**COMUNICAÇÃO Nº 050/10 – TJD/RJ**

**DECISÃO DA “6ª” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR -  
TJD/RJ**

Sob a Presidência do Auditor Dr. Antonio Carlos Guadelupe, presentes os Auditores Dr. Fabiano da Silva Lima, os Auditores substitutos Dr. Vitor Marcelo Aranha e Dr. Bruno Lavorato a Procuradora Dra. Juliana Nèveke, ausências devidamente justificadas dos Auditores Dr. Fabrício Dazzi, Dr. José Carlos Pimenta e Dr. Carlos Pereira de Carvalho, reuniu-se às 17h:25min do dia 05 de fevereiro de 2010, no Tribunal de Justiça Desportiva do Futebol do Estado do Rio de Janeiro, no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre nº 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, tomando as seguintes deliberações.

**1) Aprovada a ata da sessão anterior;**

**2) Processo: nº 036/10**

**1º) Denunciado: Boavista SC (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III do CBJD**

**2º) Denunciado: Duque de Caxias FC (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III do CBJD**

**3º) Denunciado: Clennylson Silva Nascimento (Atleta do Boavista SC)**

**Tipificação: Art. 254 II § 1º do CBJD**

**Jogo: Boavista SC x Duque de Caxias FC**

**Categoria: Profissional – Serie A**

**Data jogo: 24/01/2010**

**Representante legal do denunciado: Dra. Luana Santoro (Boavista SC) e Duque de Caxias FC (ausente)**

**Auditor relator: Dr. Bruno Lavorato**



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

**Resultado:** Dada a palavra a D. Procuradoria, pela mesma foi dito que reiterava os termos da denuncia. Não requereu nenhuma prova.

Dada à palavra a advogada do Boavista SC pela mesma foi requerida a preliminar de inépcia da denuncia quanto ao 1º denunciado. Com a palavra a D. Procuradora, pela mesma foi dito que a prefacial não deve vingar, eis que a peça acusatória preenche todos os requisitos do artigo 79 do CBJD.

A seguir foi dada a palavra ao Auditor Relator para suas razões. Pelo mesmo foi dito que fato assiste razão à defesa, uma vez que a denuncia não descreve minuciosamente a infração cometida. Pelo Auditor Relator foi requerida a absolvição do atleta denunciado por não ficar caracterizada a infração descrita na denuncia.

Por unanimidade de votos, acolhida a prefacial para os efeitos reconhecer em parte a inépcia da referida peça no que se refere à infração do artigo 191 III do CBJD, a qual não descreve minuciosamente a infração, quanto aos 1º e 2º denunciados.

Por unanimidade de votos, absolvido o 3º denunciado, quanto à imputação do art. 254 II § 1º do CBJD. Arquite-se, após o transito em julgado.

**3) Processo: nº 037/10**

**1º) Denunciado: Allan Miguel Gomes (Atleta do CR Vasco da Gama)**

**Tipificação: Art. 254 do CBJD**

**3º) Denunciado: Botafogo FR (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III do CBJD**

**3º) Denunciado: CR Vasco da Gama (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III do CBJD**

**Jogo: Botafogo FR x CR Vasco da Gama**

**Categoria: Profissional – Serie A**

**Data jogo: 23/01/2010**

**Representante legal do denunciado: Dr. André Alves (Botafogo FR) CR Vasco da Gama (ausente)**

**Auditor relator: Dr. Antonio Carlos Guadelupe**

**Resultado:** Processo retirado de pauta a pedido da D. Procuradoria.



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**4) Processo: nº 038/10**

**1º) Denunciado: Amaro Sergio M. Moreira (Massagista do Americano FC)**

**Tipificação: Art. 243-F, caput e § 1º c/c 157 II do CBJD**

**2º) Denunciado: Welton de Oliveira Rodrigues (Atleta do Americano FC)**

**Tipificação: Art. 254 do CBJD**

**3º) Denunciado: Reginaldo Jose da Silva Junior (Atleta do Olaria AC)**

**Tipificação: Art. 250 do CBJD**

**4º) Denunciado: Leonardo da Silva Bernardes (Atleta do Olaria AC)**

**Tipificação: Art. 254 do CBJD**

**5º) Denunciado: Americano FC (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III do CBJD**

**6º) Denunciado: Olaria AC (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III do CBJD**

**Jogo: Americano FC x Olaria AC**

**Categoria: Juniores – Série A**

**Data jogo: 25/01/2010**

**Representante legal do denunciado: Dr. Daniel Reis (Olaria AC) e Dr. Paulo César Viter (Americano FC)**

**Auditor relator: Dr. Fabiano da Silva Lima**

**Resultado: Processo retirado de pauta a pedido da D. Procuradoria.**

**5) Processo: nº 039/10**

**1º) Denunciado: Diego Guerra Teixeira (Atleta do Friburguense AC)**

**Tipificação: Art. 254 § 1º II do CBJD**

**2º) Denunciado: Friburguense (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III do CBJD**

**3º) Denunciado: EC Tigres do Brasil (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III do CBJD**

**Jogo: Friburguense AC x EC Tigres do Brasil**

**Categoria: Juniores – Série A**

**Data jogo: 24/01/2010**

**Representante legal do denunciado: Dr. Evandro Zanata (EC Tigres do Brasil) e Dr. Anália Chagas (Friburguense AC)**

**Auditor relator: Dr. Vitor Marcelo Aranha**

**Resultado: Processo retirado de pauta a pedido da D. Procuradoria.**



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**6) Processo: nº 041/10**

**Denunciado: Volta Redonda FC (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III do CBJD**

**Jogo: Fluminense FC x Volta Redonda FC**

**Categoria: Profissional – Série A**

**Data jogo: 24/01/2010**

**Representante legal do denunciado: Dr. Paulo Cesar Viter**

**Auditor relator: Dr. Bruno Lavorato**

**Resultado: Dada à palavra ao advogado do Volta Redonda FC pelo mesmo foi requerida a preliminar de inépcia da denuncia.**

**Dada a palavra a D. Procuradoria pela mesma foi dito que reiterava os termos da denuncia devendo ser afastada a preliminar.**

**A seguir foi dada a palavra ao Auditor Relator para suas razões, pelo mesmo foi dito que de fato assiste razão a defesa, uma vez que a denuncia não descreve minuciosamente a infração cometida.**

**Por unanimidade de votos foi acolhida a prefacial para os efeitos reconhecer a inépcia da referida peça, a qual não descreve minuciosamente a infração. Archive-se, após o transito em julgado.**

**7) Processo: nº 042/10**

**1º) Denunciado: Resende FC (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III CBJD**

**2º) Denunciado: Madureira EC (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III CBJD**

**Jogo: Resende FC x Madureira EC**

**Categoria: Profissional – Serie A**

**Data jogo: 23/01/2010**

**Representante legal dos denunciados: Dra. Luana Santoro (Resende FC) e Dra Anália Chagas (Madureira EC)**

**Auditor relator: Dr. Vitor Marcelo Aranha**

**Resultado: Dada a palavra a advogada do Resende FC pela mesma foi requerida a preliminar de inépcia da denuncia. A ilustrada advogada do Madureira EC ratificou as alegações da primeira defendente.**

**Dada a palavra a D. Procuradoria pela mesma foi dito que reiterava os termos da denuncia devendo ser afastada a preliminar.**



## **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

A seguir foi dada a palavra ao Auditor Relator para suas razões. Pelo mesmo foi dito que fato assiste razão às defesas, uma vez que a denuncia não descreve minuciosamente a infração cometida.

Por unanimidade de votos foi acolhida a prefacial para os efeitos reconhecer a inépcia da referida peça, a qual não descreve minuciosamente a infração. Arquive-se, após o transito em julgado.

**8) Processo: nº 043/10**

**1º) Denunciado: Bangu AC (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III CBJD**

**2º) Denunciado: CR Flamengo (Associação)**

**Tipificação: Art. 191 III CBJD**

**Jogo: Bangu AC x CR Flamengo**

**Categoria: Profissional – Serie A**

**Data jogo: 23/01/2010**

**Representante legal dos denunciados: Ausentes**

**Auditor relator: Dr. Fabiano S. Lima**

**Resultado:** Pelo advogado do CR Flamengo Dr. Michel Assef Filho encaminhou petição através de fax justificando sua ausência e ao mesmo tempo requer a “absolvição” do denunciado em razão da inépcia da denuncia. Pelo presidente foi deferida a juntada deferindo o prazo de 72 horas para a juntada do original da petição, devendo ser o mesmo intimado.

Dada a palavra a D. Procuradoria pela mesma foi dito que reiterava os termos da denuncia devendo ser afastada a preliminar.

A seguir foi dada a palavra ao Auditor para suas razões. Pelo mesmo foi dito que fato assiste razão às defesas, uma vez que a denuncia não descreve minuciosamente a infração cometida.

Por unanimidade de votos foi acolhida a prefacial para os efeitos reconhecer a inépcia da referida peça, a qual não descreve minuciosamente a infração. Arquive-se, após o transito em julgado.

**09) OS ATLETAS NÃO PROFISSIONAIS FAZEM JUS AO BENEFÍCIO DO ART. 182 CBJD.**

**10) Requerido o acórdão pela Procuradoria em todos os processos citados acima**



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

- 11) O Procurador se manifestou em todos os processos.
- 12) O prazo para pagamento das penas pecuniárias deverá ser pago em até 10(dez) dias, a partir da data da publicação da decisão. O pagamento da multa deve ser comprovado na secretaria deste Tribunal.
- 13) Sem mais, foi encerrada a sessão às 18h: 35min.

Rio de janeiro, 08 de fevereiro de 2010.

**Antonio Carlos Guadalupe**  
Respondendo pelo Presidente da Comissão

**Rosangela R. da Silva**  
Secretaria Adjunta do TJD/RJ