



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO
ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

Rio de Janeiro, 19 de agosto de 2009.

COMUNICAÇÃO Nº 406/09 – TJD/RJ

DECISÃO DA “2ª” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ

Sob a Presidência do Auditor Dr. Marcelo Jucá Barros, presentes os Auditores, Dr. Leandro Rebello Apolinário, Dr. Salvador J. Athayde, Dr. Marcello Zorzenon, Dr. Alberto F. Camargo e o Procurador Dr. André Luiz Valentim, faltas devidamente justificadas do auditor Dr. Luiz Bomfim Pereira da Cunha e o Procurador Dr. Dario Correa, reuniu-se às 17h19min do dia 18 de agosto de 2009, no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, a Rua do Acre, nº 47, 7º andar, Centro, no TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO, tomando as seguintes deliberações:

01) Aprovada a ata da sessão anterior;

02) Processo: nº 754/09

1º) Denunciado: Diego Dantas de Oliveira (Atleta do Estácio de Sá FC)

Tipificação: Art. 250 do CBJD

2º) Denunciado: Diego dos Santos Pacheco (Atleta do CFZ do Rio SE)

Tipificação: Art. 254 do CBJD

3º) Denunciado: Gabriel Ribeiro da Luz (Atleta do Estácio de Sá FC)

Tipificação: Art. 254 do CBJD

4º) Denunciado: Fernando Vanucci (Treinador do CFZ do Rio SE)

Tipificação: Art. 274 do CBJD

5º) Denunciado: Fabio Carvalho da Costa (Treinador do Estácio de Sá)

Tipificação: Art. 274 do CBJD

Jogo: CFZ do Rio SE X Estácio de Sá FC

Categoria: Juvenil

Data jogo: 11/07/2009

Representante legal do denunciado(CFZ): Dr. Alan Araruna

Representante legal do denunciado(Estacio): Dr. Pedro Diniz

Auditor relator: Dr. Leandro Apolinário

Depoimento Pessoal: Fernando Vannucci(Treinador) - RG: 07599247-9



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Em resposta ao Dr. Leandro, o Sr. Fernando respondeu:

“que após o apito de uma falta o Sr. Diego dos Santos e Gabriel Ribeiro, permaneceram em disputa de bola de uma forma mais agressiva, tendo os mesmos sido expulsos em razão disso; após a expulsão dos referidos atletas, iniciou-se um princípio de confusão entre ambas equipes, razão pela qual os dois treinadores das duas equipes, adentraram o campo de jogo com o propósito, de apartar o referido princípio de confusão”.

Resultado: O procurador pediu a desclassificação do 1º e 2º denunciados para o art. 255 do CBJD.

Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado em 1(uma) partida, quanto à imputação do art. 250 CBJD.

No mérito, por maioria, suspenso o 2º denunciado em 2(duas) partidas, quanto à desclassificação do art. 254 para o art. 255 CBJD. Votos vencidos dos auditores Dr. Salvador Athayde e Dr. Alberto Camargo, que imputavam pena de suspensão de 1(uma) partida, quanto a desclassificação do art. 254 para o art. 255 CBJD. Por unanimidade de votos, suspenso o 3º denunciado em 1(uma) partida, quanto à desclassificação do art. 254 para o art. 255 CBJD.

Por unanimidade de votos, absolvido o 4º denunciado, quanto à imputação do art. 274 CBJD.

Por unanimidade de votos, absolvido o 5º denunciado, quanto à imputação do art. 274 CBJD.

03) Processo: nº 756/09

1º)Denunciado: Olaria AC (Associação)

Tipificação: Art. 211 do CBJD

2º)Denunciado: Marcos Vinicius de S. Palonio (Atleta do Heliópolis A.C)

Tipificação: Art. 250 do CBJD

3º)Denunciado: Pedro Henrique M. Matos (Atleta do Olaria A.C)

Tipificação: Art. 250 do CBJD

Jogo: Olaria AC X Heliópolis A.C

Categoria: Juvenil

Data jogo: 11/07/2009

Representante legal do denunciado(Olaria): Dr. Daniel Reis

Representante legal do denunciado(Heliópolis): Ausente

Auditor relator: Dr. Alberto F. Camargo



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Resultado: A defesa argüiu a preliminar decadência da denúncia, que foi rejeitada pela comissão, por unanimidade.

No mérito, por maioria, absolvido o 1º denunciado, quanto imputação do art. 211 CBJD. Votos vencidos dos auditores Dr. Marcelo Zorzenon e Dr. Salvador Athayde, que extinguíam o processo em face a inépcia da denúncia, somente em relação ao 1º denunciado.

Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado, em 1 (uma) partida, quanto imputação do art. 250 CBJD.

No mérito, por maioria, suspenso o 2º denunciado, em 1 (uma) partida, quanto imputação do art. 250 CBJD. Voto vencido do auditor Dr. Salvador Athayde que absolvía o denunciado.

04) Processo: nº 758/09

1º)Denunciado: Volta Redonda FC (Associação)

Tipificação: Art. 215 do CBJD

2º)Denunciado: Vinicius dos S. Correa (Atleta do Bangu A.C)

Tipificação: Art. 250 do CBJD

Jogo: CR Vasco da Gama X Madureira EC

Categoria: Juvenil

Data jogo: 11/07/09

Representante legal do denunciado(V. Redonda): Dr. Pedro Diniz

Representante legal do denunciado(Bangu): Dr. Alan Araruna

Auditor relator: Dr. Alberto F. Camargo

Resultado: Por unanimidade de votos, absolvido o 1º denunciado, quanto à imputação do art. 215 CBJD.

No mérito, por maioria, suspenso em 1(uma) partida o 2º denunciado, quanto a imputação do art. 250 do CBJD. Voto vencido do auditor Dr. Salvador Athayde, que absolvía o denunciado, quanto a imputação do art. 250 do CBJD.



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO
ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

05) Processo: nº 759/09

1º) Denunciado: Silvio Muniz da S. Junior (Atleta do Vila do João AC)

Tipificação: Art. 254 do CBJD

2º) Denunciado: Lucas Prado Ferreira (Atleta do Uni Souza FC)

Tipificação: Art. 253 do CBJD

3º) Denunciado: Ezequiel da Silva Rosa (Atleta do Vila do João AC)

Tipificação: Art. 253 do CBJD

4º) Denunciado: Thales do Espírito Santo Suevo (Atleta Uni Souza FC)

Tipificação: Art. 253 do CBJD

Jogo: Uni Souza FC X CE Vila do João

Categoria: Infantil

Data jogo: 11/07/2009

Representante legal do denunciado (Vila do João): Dr. Pedro Diniz

Representante legal do denunciado (Uni Souza): Ausente

Auditor relator: Dr. Marcelo Zorzenon

Depoimento Pessoal: Ezequiel da S. Rosa (Atleta) - RG: 23.522.242-9

Em resposta ao Presidente da comissão, o atleta Ezequiel responde:
“ que a falta foi normal de jogo, e que quando dirigiu-se para cobrar a penalidade, teria ficado na sua frente um jogador do uni Souza, time adversário; que empurrou o atleta de modo possibilitar que pudesse cobrar a penalidade, que quando estava retornando para bater a falta, recebeu uma rasteira e o bandeirinha teria orientado o arbitro a expulsar ambos os envolvidos”.

“Que saíram do campo normalmente, que afirma ter o arbitro na sumula feito constar xingamentos entre os envolvidos”.

Em resposta ao Dr. Leandro, o atleta responde:

“Que a expulsão do 1º denunciado se deu em razão do mesmo, em disputa de bola ter atingido o adversário com seu pé, na altura do peito/rosto”.

Em resposta ao Dr. Marcelo Jucá, o atleta responde:

“Que não agrediu com socos seu adversário, somente tendo empurrado”.

Em resposta ao Dr. Leandro, o atleta responde:



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO
ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

“Que afirma que nenhum atleta foi expulso de campo em razão de ter atingido com socos o adversário”.

Resultado: A defesa do Vila do João A.C, argüiu a preliminar de inépcia da denúncia, que foi rejeitada pela comissão, por unanimidade.

Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado em 2(duas) partidas, quanto à imputação do art. 254 CBJD.

No mérito, por maioria, suspenso em 120(cento e vinte) dias o 2º denunciado, quanto a imputação do art. 253 do CBJD. Voto vencido do auditor Dr. Leandro, que imputava pena de suspensão de 1(uma) partida, quanto a desclassificação do art. 253 para o art. 255 do CBJD.

No mérito, por maioria, suspenso em 120(cento e vinte) dias o 3º denunciado, quanto a imputação do art. 253 do CBJD. Voto vencido do auditor Dr. Leandro, que imputava pena de suspensão de 1(uma) partida, quanto a desclassificação do art. 253 para o art. 255 do CBJD.

No mérito, por maioria, suspenso em 120(cento e vinte) dias o 4º denunciado, quanto a imputação do art. 253 do CBJD. Voto vencido do auditor Dr. Leandro, que imputava pena de suspensão de 1(uma) partida, quanto a desclassificação do art. 253 para o art. 255 do CBJD.

06) Processo: nº 789/09 - QUEIXA

Denunciado: Aperibeense F.C (Associação)

Tipificação: Art. 214 do CBJD

Jogo: Angra dos Reis E.C X Aperibeense F.C

Categoria: Profissional

Data jogo: 25/07/2009

Representante legal do denunciado: Dra. Anália Chagas

Auditor relator: Dr. Salvador J. Athayde

Resultado: No mérito, por maioria, multada a associação em R\$ 1.000,00 (mil) reais, e punida com a perda do dobro do numero de pontos, quanto à imputação do art. 214 CBJD. Voto vencido do auditor Dr. Salvador Athayde, que multava a associação em R\$ 3.000,00(três mil) reais e punia com a perda do dobro do numero de pontos, quanto a imputação do art. 214 do CBJD.

Prazo para pagamento da multa de 10 (dez) dias, a contar da publicação.



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO
ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

13) OS ATLETAS NÃO PROFISSIONAIS FAZEM JUS AO BENEFÍCIO DO ART. 182 CBJD. REDUÇÃO DA PENA PELA METADE.

14) As penas pecuniárias impostas pelas sentenças supra mencionadas deverão ter seus valores quitados e comprovados junto a Secretaria deste TJD/RJ, em até 10 (dez) dias da publicação deste ato.

15) O Procurador se manifestou em todos os processos.

16) Sem mais, foi encerrada a sessão às 19:30 h.

Rio de Janeiro, 19 de agosto de 2009.

**Marcelo Jucá de Barros
Presidente da Comissão**

**Rita de Cássia de Lima Trindade
Secretária Adjunta do TJD/RJ**