



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Rio de janeiro, 22 de maio de 2009.

COMUNICAÇÃO Nº 196/09 – TJD/RJ

DECISÃO DA “2ª” COMISSAO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ

Sob a Presidência do Auditor Dr. Marcelo Juca Barros, presentes os Auditores Dr. Luiz Bomfim Pereira da Cunha, filho, Dr. Leandro Rebello Apolinário, Marcello Zorzenon e o Procurador Dr. Jose Batista Flores reuniu-se às 17h15min do dia 22 de maio de 2009, no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, a Rua do Acre, nº 47, 7º andar, Centro, no TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO, tomando as seguintes deliberações:

01) Aprovada a ata da sessão anterior;

02) Processo: nº 289/09

Denunciado: Carlos Roberto de Souza Filho (Fênix FC)

Tipificação: Art. 255 do CBJD

Jogo: Fênix FC X Serrano FC

Categoria: 3ª Divisão - Juniores

Data jogo: 18/04/2009

Defesa: Dra. Anália Chagas

Auditor relator: Dr. Marcello Zorzenon

Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso em 1 (uma) partida, o denunciado, quanto à imputação do art. 255 CBJD.

03) Processo: nº 290/09

Denunciado: Aperibeense FC

Tipificação: Art.205 do CBJD

Jogo: Aperibeense FC X América FC

Categoria: 2ª Divisão - Juniores

Data jogo: 19/04/2009

Representante legal do denunciado: Dra. Anália Chagas

Auditor relator: Dr. Luiz Bomfim



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Resultado: Por unanimidade de votos, multada a associação em R\$ 500,00 (quinhentos reais) quanto à desclassificação do art. 205 CBJD para o do art. 232 do mesmo diploma legal.

Prazo para pagamento de 10 (dez) a contar da publicação.

04) Processo: nº 349/09

1º) Denunciado: Fernando David Duarte Arzamedia (CR Vasco da Gama)

Tipificação: Art.254 do CBJD

2º) Denunciado: CR Vasco da Gama

Tipificação: Art.213 do CBJD

3º) Denunciado: José Cestario Saigo (CR Vasco da Gama)

Tipificação: Art.257 do CBJD

4º) Denunciado: Wesley de Lima Soeiro (CR Vasco da Gama)

Tipificação: Art.257 do CBJD

5º) Denunciado: João Paulo Santos de Oliveira Gomes (CR Vasco da Gama)

Tipificação: Art.257 do CBJD

6º) Denunciado: Fernando Alves Ribeiro (Tigres do Brasil FC)

Tipificação: Art. 257 do CBJD

6º) Denunciado: Marcelo Henrique A. de Oliveira (Tigres do Brasil FC)

Tipificação: Art.257 do CBJD

Jogo: CR Vasco da Gama X EC Tigres do Brasil

Categoria: 2ª Divisão - Juniores

Data jogo: 22/04/09

Representante legal do denunciado: Dr Evandro Zanatta (Tigres do Brasil FC) e Dr. Marcelo Ribeiro Mendes (CR Vasco da Gama)

Auditor relator: Dr. Leandro Apolinário

Depoimento Pessoal:

Wesley de Lima Soeiro - 20982 422 - 6

Perguntas do Dr. Leandro Apolinário

“que ocorreu tão somente uma discussão generalizada entre os jogadores”



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

“que se dirigiu ao atleta de nº 18 do Tigres pedindo para que ele parasse de virar o rosto. E virando o rosto significa “fazer graça”.

“Que todos os atletas denunciados participaram da confusão inclusive muitos outros atletas que não foram denunciados”

Depoimento Pessoal - Fernando Nadir Martelo - 9248633 - IFP

“que houve uma confusão generalizada entre os atletas do CR Vasco e do Tigres que após o encerramento da partida, que foram contidos pelas comissões técnicas de ambas as equipes, assim como, pelos seguranças do CR Vasco da Gama.

“que os envolvidos não chegaram as vias de fato ficando apenas nas ofensas e gestos, tendo o jogo sido muito disputado com a vitoria do EC Tigres”

“que tiveram outros envolvidos além dos denunciados, mais que a intervenção das comissões técnicas e do segurança do Vasco da Gama e do próprio policiamento evitou que a confusão tomasse maiores proporções”

“Que havia policiamento suficiente na partida”

“Que não tem condição de identificar eventuais autores das ofensas relatadas”

Resultado: O Procurador pediu a desclassificação do 1º denunciado para o art. 206 CBJD e do 2º denunciado para o art. 254 CBJD.

O Procurador pediu a desclassificação para o art. 258 CBJD do 3º ao 7º denunciado.

Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado em 2 partidas, quanto à imputação do art. 254 CBJD.

Por unanimidade de votos, absolvido o 2º denunciado, quanto à imputação do art. 206 CBJD.

Por unanimidade de votos, suspenso o 3º denunciado em 1 (uma) partida, quanto desclassificação do art. 257 para o art. 255 CBJD.

Por unanimidade de votos, suspenso o 4º denunciado em 2 (duas) partida, quanto desclassificação do art. 257 para o art. 255 CBJD.



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Por unanimidade de votos, suspenso o 5º denunciado em 2 (duas) partida, quanto desclassificação do art. 257 para o art. 255 CBJD.
Por unanimidade de votos, suspenso o 6º denunciado em 2 (duas) partida, quanto desclassificação do art. 257 para o art. 255 CBJD.
Por unanimidade de votos, suspenso o 7º denunciado em 1 (uma) partida, quanto desclassificação do art. 257 para o art. 255 CBJD.

05) Processo: nº 351/09

1º) Denunciado: Liniquer Aguiar Farias dos Santos (CE Arraial do Cabo)

Tipificação: Art. 254 do CBJD

2º) Denunciado: Rômulo Lima Bonifácio (Duque de Caxias FC)

Tipificação: Art. 254 do CBJD

3º) Denunciado: Josemar da Costa Lins (Duque de Caxias FC)

Tipificação: Art. 250 do CBJD

Jogo: Duque de Caxias FC X CE Arraial do Cabo

Categoria: 3ª Divisão - Juniores

Data jogo: 25/04/2009

Representante legal do denunciado: não compareceu

Auditor relator: Dr. Salvador Athayde

Resultado: O Procurador pediu a desclassificação do 4º denunciado, para o art. 250 CBJD.

Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado em 1 (uma) partida, quanto à desclassificação do art. 254 para o art. 250 do CBJD.

Por unanimidade de votos, suspensos o 2º denunciado em 1 (uma) partida, quanto à desclassificação do art. 254 para o art. 250 do CBJD.

Por unanimidade de votos, suspensos o 3º denunciado em 1 (uma) partida, quanto à imputação do art. 250 do CBJD.

06) Processo: nº 352/09

1º) Denunciado: Vladson de Paula Silva (Olaria AC)

Tipificação: Art. 250 do CBJD

2º) Denunciado: Olaria AC

Tipificação: Art. 206 do CBJD

Jogo: Olaria AC X Santa Cruz FC

Categoria: Infantil

Data jogo: 04/04/2009



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Representante legal do denunciado: Dr. Paulo Rubens
Auditor relator: Dr. Leandro Apolinário

Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado em 1(uma) partida, quanto à imputação do art. 250 do CBJD.

Por unanimidade de votos, multado o 2º denunciado em 50,00 (cinquenta reais) por minuto, totalizando R\$ 500,00 (quinhentos reais) por 10 (dez) minutos de atraso, quanto à imputação do art. 206 do CBJD.

Prazo para pagamento da multa é de 10 (dez) dias a contar da publicação.

07) Processo: nº 353/09

1º)Denunciado: Luiz Felipe de Assis (Friburguense AC)

Tipificação: Art. 254 do CBJD

2º)Denunciado: Robson Frederico Mesquita (Friburguense AC)

Tipificação: Art. 253 CBJD

Jogo: Mesquita FC X Friburguense AC

Categoria: 3ª Divisão de Juniores

Data jogo: 22/04/2009

Representante legal do denunciado: Dra. Anália Chagas

Auditor relator: Dr. Marcello Zorzenon

Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado em 3 (três) partidas, quanto à imputação do art. 254 do CBJD.

Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado em 120 (cento e vinte) dias, quanto à imputação do art. 253 do CBJD.

08) Processo: nº 354/09

1º)Denunciado: Marcelo Costa Olegário (Resende FC)

Tipificação: Art. 250 e 252 do CBJD

2º)Denunciado: Wendell da Costa Olegário (Treinador do Resende FC)

Tipificação: art. 187 II CBJD

Jogo: Resende FC X Fluminense FC

Categoria: 1ª Divisão - Juniores

Data jogo: 26/04/2009

Representante legal do denunciado: Dra. Anália Chagas

Auditor relator: Dr. Marcello Zorzenon



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Resultado: A Procuradoria pediu a desclassificação para o art. 188 CBJD para o 2º denunciado

Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado em 1 (uma) partida, quanto à desclassificação do art. 252 para o art. 251 do CBJD e absolvido quanto à imputação do art. 250 CBJD.

Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado em 30 (trinta) dias, quanto à desclassificação do art. 187 II para o art. 188 do CBJD.

09) Processo: nº 242/09

Denunciado: Cleidione Toste (Silva Jardim F)

Tipificação: Art. 254 do CBJD

Denunciado: Jeferson dos Santos Costa (AA Portuguesa)

Tipificação: Art. 254 do CBJD

Denunciado: Taylan Alberto A. dos Santos (AA Portuguesa)

Tipificação: Art. 254 do CBJD

Jogo: AA Portuguesa X Silva Jardim F

Categoria: 3ª Divisão - juniores

Data jogo: 05/04/2009

Representante legal do denunciado: Dra. Anália Chagas

Auditor relator: Dr. Salvador Athayde

Resultado: No mérito por maioria, suspenso o 1º denunciado em 2 (duas) partidas, quanto à imputação do art. 254 do CBJD. Voto vencido do Dr. Salvador Athayde que absolvía o denunciado.

Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado em 1 (uma) partida, quanto à desclassificação do art. 254 para o art. 250 do CBJD.

Por unanimidade de votos, absolvido o 3º denunciado, quanto à imputação do art. 254 do CBJD.

10) Processo: nº 247/09

1º) Denunciado: Luiz Fernando Lima Peçanha Junior (Rubro Social EC)

Tipificação: Art. 254 do CBJD

2º) Denunciado: João Paulo Lima da Conceição (Atleta do EC Marinho)

Tipificação: Art. 250 CBJD

Jogo: Rubro Social EC X EC Marinho

Categoria: 3ª Divisão - Juniores

Data jogo: 04/04/2009

Representante legal dos denunciados: não compareceu



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Auditor relator: Dr. Luiz Bomfim

**Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o 1º denunciado, em 2 (duas) partidas, quanto à imputação do art. 254 do CBJD.
Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado, em 1 (uma) partida, quanto à imputação do art. 250 do CBJD.**

11) Processo: nº 248/09

1º)Denunciado: São José

Tipificação: Art. 206 do CBJD

2º)Denunciado: Warle de Albuquerque Farias (Sampaio Correa FE)

Tipificação: Art. 250 do CBJD

Jogo: São José X Sampaio Correa FE

Categoria: 3ª Divisão - Juniores

Data jogo: 04/04/2009

Representante legal dos denunciados: ausente

Auditor relator: Dr. Leandro Apolinário

Resultado: Por unanimidade de votos, multado o 1º denunciado em R\$ 50,00 (cinquenta reais) por minuto de atraso, totalizando R\$ 1.500,00 (mil e quinhentos) reais, por 30 (trinta) minutos de atraso, quanto à imputação do art. 206 do CBJD.

Prazo para pagamento da multa é de 10 (dez) a contar da publicação.

Por unanimidade de votos, suspenso o 2º denunciado em 1 (uma) partida, quanto à imputação do art. 250 do CBJD.

12) Processo: nº 300/09

1º)Denunciado: Juan Maldonado Jaimez Junior (CR Flamengo)

Tipificação: Art. 258, 278 do CBJD.

2º)Denunciado: Rodrigo Nunes de Sá (árbitro)

Tipificação: Art. 266 do CBJD

3º)Denunciado: Eduardo de Souza Couto (árbitro)

Tipificação: Art. 266 do CBJD

Jogo: Botafogo FR x CR Flamengo

Categoria: 1ª Divisão - Profissionais

Data jogo: 26/04/2009

Representante legal dos denunciados: Dr. Michel Assef Filho (CR Flamengo) e Dr. Marcelo Ribeiro Mendes (árbitros)



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Auditor relator: Dr. Luiz Bomfim

**Depoimento Pessoal – atleta Juan Maldonado Jaimez Junior –
286953961 SSPSP**

Perguntas do Dr. Luiz Bomfim

O que o Sr. Disse ao jogador do Botafogo?

R: “Que o denunciado firmou ter dito que o atleta Maicosuel parasse de “gracinha” e teria proferido ao mesmo alguns palavrões coisas normais no futebol.”

“Que o denunciado após ter sido provocado pelo atleta Maicosuel teria repetido as mesma palavra proferidas anteriormente.”

“Que o denunciado afirma categoricamente que não proferiu nenhuma palavra de cunha racista.”

“Que o denunciado negou qualquer ato ou palavra no sentido de que faria outra falta de forma desleal contra o atleta Maicosuel.”

Pergunta Leandro Apolinário

“Que caso fosse tentado novamente com um drible o denunciado iria roubar a bola de forma normal sem qualquer objetivo de praticar uma falta”

“Que o denunciado disse que não intimidaria o Maicosuel.”

“Que o denunciado afirmou que no lance que recebeu cartão amarelo intimidou o atleta Maicosuel, hoje entendendo que talvez tenha exagerado no momento.”

Perguntas Dr. José Flores:

“Que o denunciado ao ser perguntado pela Procuradoria sobre o que entendia “parar de gracinha” disse que se referia, ser jogada de efeito,



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

jogadas estas que visam ser gol ou que tenha um intuito de fazer provocação”

Rodrigo Nunes de Sá – 106947484 – IFP (árbitro)

Perguntas Dr. Luiz Bomfim

“Que o segundo denunciado no momento do lance que gerou o cartão amarelo, encontrasse próximo a meia lua da grande área sendo que o lance por ocorrer próximo a lateral direito do campo de ataque do Botafogo o mesmo se encontrava no local correto de acordo com as normas da arbitragem”

“Que o denunciado e o assistente assinalaram uma falta praticamente de forma simultânea; o denunciado e que a posição que se encontrava dá-se ao fato de que não deve ser aproximar muito do assistente afim de que o outro lado da área não fique desguarnecido de sua visualização”

“Que o denunciado afirma que somente tomou conhecimento do ato praticado pelo Sr. Juan ao chega em casa e vê o DVD do jogo. Afirmou ainda que entende que lances como esses são normais de jogo, afirmou também que estava com a visão obstruída por causa do jogador de numero 7 do Botafogo, afirmou ainda que o próprio corpo do Sr. Juan obstruía a sua visão.”

“ Que no jogo não pode observar se havia alguma obstrução a visão do assistente, no entanto entende o denunciado que o assistente tinha sua visão prejudicada ao vê o jogo pela imagens da tv. Tal obstrução se deu pelo jogador de numero 2 do Botafogo. Que o próprio denunciado que redigiu o documento juntado nesta sessão.”

“Que não escutou o que o Sr. Juan teria dito por estar próximo a torcida do Botafogo, afirmou ainda que se tivesse visto o lance com clareza teria aplicado o segundo cartão amarelo no Sr. Juan por uma atitude inconveniente. Em função do dedo em riste.”

“Que declarou que é normal após a marcação de faltas como a do caso em tela ter a visão após o lance comprometida por alguns segundos



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

tendo em vista que direciona seu olhar para o assistente assim como o assistente direciona seu olhar para o árbitro.”

“Que durante a partida de futebol é normal que ocorra xingamento entre atletas, no entanto sendo identificado o agressor deve o mesmo ser punido.”

“Que o denunciado afirmou que identificado o ofensor e ofendido em caso de xingamentos sejam eles atletas árbitros e auxiliares ou demais participantes da partida incluindo gandulas e torcedores o mesmo denunciado aplica o cartão vermelho de forma direta. Não identificado esclareceu que não sendo possível identificação do ofendido o jogo transcorrer de forma normal.”

Eduardo de Souza Couto – 084337484 – IFP (árbitro)

“Que o denunciado não ouviu o que o atleta Juan teria dito ao atleta Maicosuel.”

“Que o denunciado viu o atleta Juan agachado, que não conseguiu identificar nenhum gesto, que tentou manter contato visual com o arbitro da partida e se manteve em observação da movimentação do restante dos jogadores.”

“Que o denunciado afirmou que o arbitro estava próximo a meia lua da grande área.”

“Que no momento do jogo não viu qualquer outro gesto ou atitude do atleta Juan contra o atleta Maicosuel, o que ocorreu somente pela Televisão.”

“Que no momento em que se encontrava com a bandeira levantada tentava visualizar o árbitro.”



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Maicosuel Reginaldo de Matos – 17 340384 -MG

“Que o Sr. Juan teria dito ao depoente “ olha aqui seu filho da puta se você fizer graça eu vou te pegar” o Sr. Juan teria dito ainda outra palavra que o depoente não se recorda, que outras palavras foram proferidas, mas que se lembra que sentiu o mão do Sr. Juan no pescoço.”

“Que após a dispersão dos atletas o Sr. Juan teria dito “ Vem de novo”.”

“Que o depoente não compreende o porquê da atitude do Sr. Juan. Que ele acredita por estar vencendo o jogo, teria sofrido tal tendo em vista as qualidades que possui, tanto o depoente quanto o Sr. Juan.”

“Que não sabe precisar aonde ser encontrava o arbitro e que ao perguntar ao assistente se o mesmo teria visto foi informado que o arbitro tomaria as medidas cabíveis.”

“Que não acredita que alguém possa ter ouvido o que foi dito pelo Sr. Juan.”

“Que não se sentiu ameaçado ou intimidado como a palavras do 1º denunciado em momento algum.”

“Que o Sr. Juan em momento algum proferiu palavras de cunho racista.”

“Que o depoente afirmou fatos como este, já ocorreu em diversas vezes, e esta não será a última a acontecer e outras provavelmente ocorrerão.”

“Que o depoente afirmou que as palavras proferidas pela Sr. Juan ocorrem de forma corriqueira nos jogos, principalmente quando se joga de costas para o zagueiro. Que o depoente afirmou que no entanto não é normal o atleta agachar encima de outro atleta.”

“Que foi apresentado o documento juntado como prova pela defesa do 2º e 3º denunciados. E com relação à montagem ilustrativa de nº 3 que foi apresentado o documento juntado como prova pela defesa do 2º e 3º denunciados. E com relação à montagem ilustrativa de n 3º que o



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

depoente afirmou, que tanto o 1º denunciado o Juan e o atleta Maicosuel não estavam em seu ângulo de visão, e ele aguardava o contato visual com o arbitro, para que ele tivesse certeza de ter levantando a bandeira.”

A Procuradoria pediu a absolvição do árbitro. Manteve a denuncia com relação ao assistente. Manteve também a denuncia com relação ao 1º denunciado pedindo a imputação no art. 278 CBJD e absorvendo o art. 258 CBJD.

Resultado: Considera publica a sentença e os denunciados ficaram cientes do resultado na sessão.

No mérito por maioria, suspenso o 1º denunciado em 30 (trinta) dias quanto à imputação do art. 278 CBJD. Voto vencido do Dr. Salvador Athayde que aplicava a pena de suspensão de 3 partidas quanto à imputação do art. 258 CBJD.

Por unanimidade de votos, absolvido o 2º denunciado, quanto à imputação do art. 266 CBJD

No mérito por maioria, absolvido o 3º denunciado, quanto à imputação do art. 266 CBJD. Votos vencidos dos Dr. Marcello Jucá e Dr. Luiz Bomfim que aplicavam pena de suspensão de 60 (sessenta) dias, quanto à imputação do art. 266 CBJD.

13) Processo: nº 208/09

Denunciado: José Renato de S. Coelho (Vice Presidente do Mesquita FC)

Tipificação: Art. 274 do CBJD

Jogo: Mesquita FC x EC Tigres do Brasil

Data: 28.03.09

Categoria: 1ª Divisão - Profissionais

Representante Legal dos denunciados: não compareceu

Auditor Relator: Dr. Salvador Athayde



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO
ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

Resultado: Por unanimidade de votos, suspenso o denunciado, em 120 (cento e vinte) dias, quanto à imputação do art. 266 CBJD. Foi solicitado que sejam extraídas peças dos autos e encaminhadas ao Ministério Público do Rio de Janeiro

14) OS ATLETAS NÃO PROFISSIONAIS FAZEM JUS AO BENEFÍCIO DO ART. 182 CBJD. REDUÇÃO DA PENA PELA METADE.

15) O Procurador se manifestou em todos os processos.

16) Sem mais, foi encerrada a sessão às 21:20 horas.

Rio de Janeiro, 22 de maio de 2009.

**Marcelo Jucá de Barros
Presidente da Comissão**

**Eliane Cavalcante Neno Rosa
Secretária do TJD/RJ**